

Relazione sui risultati raggiunti dal Segretario Generale nell'esercizio 2015

Il Comune di Senigallia con Delibera di Giunta Municipale n. 233 del 28/12/2012 approvava il "Regolamento sul sistema di valutazione dei Dirigenti del Comune di Senigallia" in adeguamento ai principi di cui al titolo II del D.Lgs. n. 150/2009, basato sui principi della trasparenza e della performance.

Nel processo di misurazione e valutazione della performance individuale ed organizzativa intervengono la Giunta comunale ed il Sindaco e l'Organismo di Valutazione.

L'Organismo di Valutazione è nominato dal Sindaco.

L'Organismo di Valutazione svolge le funzioni previste dalla disciplina regolamentare approvata con delibera della G.M. n. 233 del 28/12/2012.

Il piano di gestione della performance, nell'ambito del ciclo di gestione, definisce ed assegna gli obiettivi strategici che si intendono raggiungere in relazione a ciascuna area operativa dell'ente.

Con nota prot. 11840 del 03/03/2020 il Sindaco ha chiesto all'Organismo la formulazione della valutazione tecnica in ordine al raggiungimento degli obiettivi assegnati al Segretario nelle annualità 2014 e 2015.

L'Organismo come da verbale dell'otto maggio u.s. ha chiesto al Segretario di produrre la relativa documentazione.

Con nota prot. 26140 del 22/06/2020 il Segretario generale ha trasmesso la documentazione relativa agli obiettivi allo stesso assegnati nell'anno 2014 e nell'anno 2015;

L'Organismo di Valutazione ha valutato gli obiettivi riconducibili all'esercizio delle funzioni gestionali aggiuntive assegnati al segretario;

Per quanto concerne gli obiettivi ente, tenuto conto delle funzioni di coordinamento e soprintendenza della dirigenza che il segretario esercita stabilmente, l'organismo ritiene congruo attribuire lo stesso peso attribuito ai fini della valutazione dei dirigenti.

Di seguito si relaziona pertanto in merito agli obiettivi 2015.

Nel 2015 il numero dei dirigenti nell'esercizio delle relative funzioni dell'ente era di n. 6 unità, di cui n. 1 a tempo indeterminato e n. 5 a tempo determinato il cui contratto è scaduto il 1 Agosto 2015.

Le funzioni dirigenziali di n. 3 aree sono state prorogate, mentre il contratto dei dirigenti titolari dell'Area tecnica, territorio e ambiente e dell'Area Organizzazione e Risorse Finanziarie è cessato e le relative funzioni dirigenziali sono state temporaneamente conferire senza alcun compenso aggiuntivo al Segretario Generale.

In Particolare con Decreto del Sindaco n. 461 del 3/8/2015 sono state conferite al Segretario Generale le "funzioni di Dirigente dell'Area Organizzazione e Risorse Finanziarie e di Dirigente Area tecnica, territorio e ambiente e di Dirigente U.O.A. Farmacie comunali con decorrenza 2 Agosto 2015 fino alla conclusione delle procedure di selezione per la individuazione dei nuovi dirigenti ex art. 110 T.U. 267/2000 egualmente affidate ed espletate dal Segretario Generale. Nello specifico le funzioni sono state esercitate fino al 8 dicembre 2015 per quanto concerne la Dirigenza Area Organizzazione e Risorse Finanziarie e U.O.A. Farmacie comunali, e fino al 27 dicembre 2015 per quanto concerne l'Area tecnica, territorio e ambiente.

Il contratto del Dirigente Polizia Municipale ed il contratto del Dirigente Area turismo, promozione e sviluppo economico sono scaduti il 31 Ottobre 2015 e le relative funzioni dirigenziali sono state

temporaneamente affidate senza alcun compenso aggiuntivo al Segretario Generale con Decreto Sindaco n. 618 del 31 ottobre 2015, con decorrenza 1 Novembre 2015 e sono state espletate fino al 31/12/2015 per quanto concerne Ufficio turismo e sviluppo economico, fino al 31 gennaio 2016 per quanto concerne Ufficio attività economiche e fino al 31 marzo 2016 per quanto concerne Ufficio SUAP; e tuttora espletate per quanto concerne la Polizia Municipale.

Il Segretario Generale, pertanto, oltre alle funzioni sue proprie di cui all'art. 97 T.U. 267/2000 (tra cui assistenza alla giunta ed al consiglio – rogiti ecc) ed a quelle aggiuntive già affidate con precedenti provvedimenti sindacali, comprendenti in particolare l'ufficio legale, ufficio servizi demografici, ufficio contratti, responsabile trasparenza, responsabile prevenzione corruzione, presidenza organismo valutazione, presidenza ufficio procedimenti disciplinari; nel periodo considerato ha espletato tutte le funzioni dirigenziali del Comune, ad esclusione della dirigenza area servizi alla persona e della dirigenza area attività istituzionali cultura e comunicazione.

In via esemplificativa le funzioni aggiuntive dirigenziali svolte dal Segretario Generale nel loro insieme comprendono: - per l'area tecnica territorio ed ambiente: programmazione/espropri e contenzioso/sportello unico edilizia/sviluppo urbano sostenibile/progettazione oo.pp./gestione edifici ed impianti/gestione ambiente e territorio/strade e mobilità/porto/protezione e prevenzione; - per l'area organizzazione e risorse umane: organizzazione e risorse umane/sistemi informativi/controllo di gestione/ragioneria e bilancio/economato/tributi e canoni/patrimonio/catasto; - per l'area turismo promozione e sviluppo economico: sportello unico attività produttive/sviluppo economico/turismo e eventi/attività economiche; - Unità operativa complessa Polizia Municipale e protezione civile; - Farmacie Comunali.

Risulta evidente la assoluta straordinarietà ed eccezionalità della situazione organizzativa dell'esercizio 2015.

Il quadro sopracitato non ha impedito di cogliere le opportunità apertesesi per il passaggio dal patto di stabilità calcolato in termini di competenza mista all'equilibrio fondato sui nuovi principi della legge **243/2012** con la individuazione di disponibilità finanziarie da investire in lavori pubblici per un importo complessivo di circa 2,500.000 euro. Interventi finanziati e realizzati previa approvazione dei relativi progetti redatti dagli uffici dell'ente

Il Segretario Generale ha segnalato la citata situazione al Sig. Sindaco e all'organismo di valutazione con nota prot.84965 del 12/12/2016.

In merito al piano performance ed agli obiettivi 2015 si rileva che la proroga del termine per la approvazione del bilancio di previsione è decisione del governo che viene assunta per ragioni di natura tecnico politica connesse alla economia nazionale. Pertanto si tratta di ragioni di carattere nazionale esterne ed indipendenti dalla volontà degli enti locali. Questi ultimi sono condizionati dai provvedimenti assunti a livello nazionale sia per quanto concerne il contenuto dei propri atti sia per quanto concerne i tempi degli stessi. D'altra parte va evidenziato che senza bilancio non è possibile assegnare budget con il P.E.G. e relativi obiettivi per quanto comunque vengano definiti nelle more nei confronti interni. La impossibilità di assegnare fondi e la stretta connessione di questi con gli eventuali obiettivi speciali complica l'attività delle funzioni dirigenziali che si trovano a dover comunque garantire la piena funzionalità dei servizi e delle funzioni in una situazione di incertezza gestionale determinata da fattori esterni incerti. Tanto più ove si consideri la eccezionalità della situazione nel caso considerato che vedeva i contratti di lavoro in scadenza.

In sede di valutazione del perseguimento degli obiettivi va tenuto conto della complessa situazione sopra enunciata.

Di seguito si dà conto dei principali risultati in relazione agli obiettivi di carattere strategico nel senso sopra indicato ottenuti al fine di offrire una sintesi della attività svolta.

Obiettivi di Ente

1) Attuazione Piano della trasparenza e Piano prevenzione della corruzione.

I Dirigenti devono garantire la compilazione e la verifica della parte di propria competenza del Piano della Trasparenza e del Piano della Prevenzione della Corruzione.

Il piano della trasparenza è stato verificato dal nucleo di valutazione con le modalità e nei termini previsti dalle indicazioni dell' ANAC il verbale conclusivo è del 22 febbraio 2016.

Il Piano prevenzione della corruzione è stato adottato. Nella relazione anno 2015 redatta secondo gli schemi dell' Anac si evidenzia lo stato di attuazione e le criticità.

L'obiettivo è stato raggiunto solo in parte.

2) Forme di gestione associata con particolare riferimento ai Comuni costituenti la Dimensione territoriale ottimale n. 7 come nella Delibera del C.R. 124/2015.

L'obiettivo è stato diviso in sotto obiettivi assegnati ai singoli dirigenti in relazione alle loro competenze.

L'obiettivo è stato raggiunto solo parzialmente in quanto hanno avuto esito positivo i sotto obiettivi assegnati ai Dirigenti Dott. Mandolini (costituzione ufficio unico per i servizi sociali) , Dott. Mattei (Suap Senigallia e Comuni associati) e Dott. Mirti (potenziamento della comunicazione alla popolazione prima e durante le fasi di emergenza).

3) Informatizzazione di istanze, dichiarazioni e richieste che possono essere inoltrate all'Amministrazione da parte di cittadini ed imprese in conformità alla vigente legislazione.

L'obiettivo per le ragioni indicate in premessa inerenti la assoluta straordinarietà ed eccezionalità dell'assetto organizzativo ed operativo dell'ente va considerato non valutabile.

Uffici di staff al Segretario Generale

1. L'attività è stata regolarmente espletata, ma non si ritiene possa essere attribuito un punteggio specifico in quanto riconducibile alle funzioni tipiche del Segretario in materia di rogito dei contratti.
2. Sono stati espletati monitoraggi trimestrali per il costante controllo dei contenziosi pendenti.
3. E' stato interamente rivisitato lo stradario comunale ed adeguato alle regole di standardizzazione.
4. E' stata portata a termine l'attività di scansionamento dei permessi di soggiorno dei cittadini extracomunitari residenti al fine di garantire un più corretto monitoraggio dei permessi di soggiorno e una più semplice e immediata identificazione dei cittadini stranieri .
5. Informatizzazione dei ruoli matricolari 1981/1984 per disporre di una banca dati consultabile in tempo reale e fornire riscontri immediati alle richieste dell'utenza.

Le schede sono state depositate presso l'Ufficio Controllo Interno e di Gestione.

Senigallia, 29/06/2020

Organismo di Valutazione

Cucchi Graziano – componente

Petrucci Roberto – componente