

# COMUNE DI SENIGALLIA

PROVINCIA DI ANCONA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 62

Seduta del 29/07/2015

**OGGETTO:** APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2015, DELLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2015-2017, DEL BILANCIO PLURIENNALE 2015-2017, CON FUNZIONE AUTORIZZATORIA. APPROVAZIONE DEL BILANCIO ARMONIZZATO DI CUI ALL'ALLEGATO 9 DEL D.LGS. 118/2011 CON FUNZIONI CONOSCITIVE.

*L'anno duemilaquindici addì ventinove del mese di luglio alle ore 16:00 nel Palazzo Municipale di Senigallia e nella solita sala delle adunanze consiliari.*

*Previa convocazione nei modi di rito, si è oggi riunito, in seduta straordinaria il Consiglio Comunale.*

*Fatto l'appello nominale risultano:*

Consigliere	Pres.	Ass.
1 Angeletti Margherita	*	-
2 Beccaceci Lorenzo	*	-
3 Bedini Mauro	*	-
4 Bozzi Marco	*	-
5 Brucchini Adriano	*	-
6 Canestrari Alan	*	-
7 Fileri Nausicaa	*	-
8 Giuliani Ludovica	*	-
9 Gregorini Mauro	*	-
10 Mandolini Riccardo	*	-
11 Mangialardi Maurizio	*	-
12 Martinangeli Stefania	*	-
13 Messersì Daniele	-	*

Consigliere	Pres.	Ass.
14 Paradisi Roberto	*	-
15 Pedroni Luana	*	-
16 Perini Maurizio	*	-
17 Pierfederici Mauro	*	-
18 Profili Vilma	*	-
19 Rebecchini Luigi	*	-
20 Romano Dario	*	-
21 Salustri Maurizio	*	-
22 Santarelli Luca	*	-
23 Sardella Simeone	-	*
24 Sartini Giorgio	*	-
25 Urbinati Sandro	*	-

## TOTALE PRESENTI N° 23

Rahman Aminur	Consigliere Straniero Aggiunto	*	-
Alam Mohammad Shafual	Consigliere Straniero Aggiunto	*	-

*Sono altresì presenti gli assessori: Bomprezzi Chantal, Bucari Simonetta, Campanile Gennaro, Memè Maurizio, Monachesi Enzo, Ramazzotti Ilaria.*

*Essendo legale l'adunanza per il numero degli intervenuti, il Sig. Romano Dario nella qualità di Presidente dichiara aperta la seduta, alla quale assiste il Segretario Comunale Dott. Morganti Stefano*

*Chiama a fungere da scrutatori i Consiglieri Signori: 1° Salustri Maurizio; 2° Profili Vilma; 3° Mandolini Riccardo .*

Il Presidente del Consiglio **ROMANO** enuncia l'argomento iscritto al punto 13 dell'ordine del giorno dei lavori consiliari relativo a: "APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2015, DELLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2015-2017, DEL BILANCIO PLURIENNALE 2015-2017, CON FUNZIONE AUTORIZZATORIA. APPROVAZIONE DEL BILANCIO ARMONIZZATO DI CUI ALL'ALLEGATO 9 DEL D.LGS. 118/2011 CON FUNZIONI CONOSCITIVE."

Siamo in presenza di un emendamento, la parola al Sindaco per la presentazione dell'emendamento e poi un intervento a favore uno contro e si mette in votazione l'emendamento.

Il Consigliere **PARADISI** (Unione Civica): volevo sottolineare che questo emendamento non è poca cosa nel senso che muove importanti cifre. Credo che siccome è a firma del Sindaco per le prossime volte magari, vuol dire che è stato fatto dalla macchina amministrativa insieme al Sindaco, fatecelo avere un attimo prima anche perché ci troviamo di fronte a questo emendamento senza possibilità nemmeno di approfondirlo perché poi il Regolamento è molto restrittivo sulla discussione degli emendamenti, un solo consigliere può intervenire per dire a favore o contro e non riusciamo nemmeno a interloquire, quindi credo che sul Bilancio, non dice modifichiamo questa parola ne inseriamo un'altra, ci sono delle manovre economiche qui per cui credo che un minimo di dibattito debba sempre essere garantito.

Il **SINDACO**: intanto consigliere Paradisi forse io l'ho perso pensavo che fosse stato distribuito durante la fase della discussione, fisicamente non lo trovavo più e quindi non so se hanno fatto le fotocopie, ho seguito con la dottoressa Filonzi la costruzione di questo emendamento che in gran parte, su questo riprendendo le valutazioni del consigliere Paradisi, sono aggiustamenti all'interno di capitoli, come vedete al punto due al punto tre, invece il punto uno sono dei finanziamenti che ci sono arrivati dalla Regione per un bando che c'è stato aggiudicato e la prima tranche 65.000 euro per un progetto insieme a altri Comuni, sono 65.000 euro che svilupperemo nel prossimo periodo con un capitolo di entrata e uno di uscita. L'altro invece era quello che un po' avevamo accennato durante il dibattito di carattere generale era il potenziamento della pulizia della città e del territorio per questa ultima fase con un incremento delle prestazioni del servizio, viste le difficoltà che rischiamo di avere con il nostro personale, quindi c'è un incremento di 35.000 euro che prendiamo riducendo in parte l'avanzo economico per 35.000 euro. Poi al punto cinque invece c'è un intervento su un impianto sportivo quello del campo sportivo di Marzocca perché sono state fatte delle verifiche sulla recinzione e il campo non avendo i sostegni omologati rischia di non essere omologato nella sua interezza, quindi c'è la necessità di intervenire a rischio dell'omologazione

dell'impianto e anche questo viene ridotto il capitolo dall'avanzo. Mentre i punti due e tre sono aggiustamenti all'interno dei capitoli queste sono due scelte che abbiamo fatto proprio raschiando le ultime risorse possibili.

Il Presidente del Consiglio **ROMANO**: un intervento a favore e uno contro.

Il Consigliere **PARADISI** (Unione Civica): intervento contro sia perché non c'è stata data come ho detto prima la possibilità di visionarlo e di chiedere anche spiegazioni in ordine ad alcune voci di questo emendamento, vedo con rammarico che, per usare un'espressione di Campanile, "sem" a 45.000 ci sono altre 15.000 euro dati, mi sembrano tanti a un'associazione sportiva per gestire un campo di calcio, sembrano francamente tanti 15.000 euro. Ma a prescindere da tutto questo, ovviamente a parte il punto uno che è neutro da un punto di vista politico nel senso che non comporta scelte politiche particolari, per esempio quando parliamo di queste prestazioni di servizi di fiere e mercati o 12.000 di trasferimenti per manifestazioni turistiche andrebbero ovviamente spiegati, come andrebbe spiegato perché questa variazione nel personale dei servizi alla persona e quello della polizia municipale, come andrebbe spiegato ancora questi 22.000 euro di acquisti beni farmacia, credo che venga programmato nel senso che se parliamo di approvvigionamento delle farmacie comunali ci sia una programmazione, come può arrivare all'ultimo una spesa di questo genere sulle farmacie comunali? Mi sembrano un po' strane, attenzione non sto naturalmente parlando di una malafede, sto parlando di una enorme leggerezza, forse voci che erano completamente sfuggite che oggi vengono reinserite attraverso un emendamento che francamente lascia un pochino perplessi, quindi ovviamente poi ribadisco il punto cinque è a nostro avviso inaccettabile naturalmente quindi voto contrario con l'augurio che la prossima volta queste variazioni ci vengano comunicate prima, non Sindaco durante la discussione, perché ripeto un conto è un emendamento fatto nell'immediato che nasce proprio dalla discussione, da idee che emergono durante il dibattito, altra cosa è un emendamento fatto insieme agli uffici che poteva essere dato nei giorni scorsi ai consiglieri comunali o al limite in Conferenza dei Capigruppo, ma già saremmo stati oltre tempo massimo, ma non certo durante la discussione senza darci la possibilità né di interloquire, né di chiedere, né di interagire, né magari di chiedere spiegazioni al dirigente, mi sembra un modo in qualche modo non corretto di presentare un emendamento soprattutto relativo al bilancio.

Il Consigliere **BRUCCHINI** (Vivi Senigallia): per dichiarare il voto favorevole. È vero che l'emendamento è stato presentato questa sera in questa sede, fa parte purtroppo delle modalità e dei tempi stretti di tutto quello che è stato l'argomento importantissimo, le tematiche del Bilancio. D'altra parte nei vari punti sono indicati in maniera precisa i

vari importi che vanno comunque a comporre l'emendamento punto per punto, per cui ritengo che comunque se non c'è stata la possibilità di valutarlo nei giorni scorsi le cifre sono chiaramente riportate e quindi l'emendamento diciamo va approvato.

Il Presidente del Consiglio **ROMANO** pone in votazione, palese con modalità elettronica, l'emendamento n. 1 che viene approvato con 15 voti favorevoli, 7 contrari (Bozzi, Canestrari, Mandolini, Martinangeli, Paradisi, Rebecchini, Sartini), nessuno astenuto, 1 presente non votante (Perini) come proclama il Presidente ai sensi di legge.

Il Presidente del Consiglio **ROMANO**: siamo ora nella fase di dichiarazioni di voto sulla pratica n. 13.

Il Consigliere **BOZZI** (Movimento 5 Stelle): mi aggancio a quello che ha detto il consigliere Paradisi facendo una riflessione su quello che abbiamo subito in questi ultimi giorni come quantità di informazioni, tutte all'ultimo momento, secondo me non è il modo di lavorare questo. Temi approfonditi velocemente ha detto l'Assessore Campanile. Temi approfonditi velocemente? O sono approfonditi o velocemente, a meno che non abbiamo un computer in testa, purtroppo non ce l'abbiamo, non abbiamo nemmeno la dottoressa Filonzi che ci aiuta a leggere un bilancio complicatissimo, ci mettete nelle condizioni di non dare il nostro contributo. Poi che sia una situazione di emergenza questo è anche comprensibile perché se vi hanno cambiato le carte in tavola spezziamo una lancia nei vostri confronti, però comunque non è assolutamente da spezzare la lancia nei confronti dello statuto dell'Asa di cui parleremo nel prossimo punto, lì non c'è assolutamente una lancia da spezzare ma ne lancerei altre dieci, ne parleremo dopo comunque. Il fattore urgenza viene utilizzato secondo me un po' troppo spesso e non ci mette in nessun tipo di condizione per riuscire a contribuire validamente alla cosa. Comunque il risultato di tutto questo ambaradan è che il IMU, TASI e IRPEF sono aumentati ai massimi, addirittura anche il revisore dei conti si raccomanda di trovare altre modalità per trovare delle entrate diverse, oltre a questo il revisore dei conti raccomanda anche di controllare e monitorare i processi decisionali delle società partecipate o controllate per essere aggiornati sulle operazioni sia a carattere gestionale che di investimenti. Anche questa è una voce da non sottovalutare perché noi nel momento in cui il revisore dei conti ci dice attenzione non potete alzare più nulla perché lì i soldi non li potete più prendere, cosa facciamo noi diciamo che aumentiamo le competenze e la possibilità di erogazione dei servizi dell'ASA. I cittadini che cosa faranno dal loro punto di vista? Pagheranno sicuramente di più per non avere nessun tipo di beneficio, nessuno, addirittura anzi abbiamo tagliato certi costi importanti come ad esempio la manutenzione, addirittura quindi i servizi saranno ancora meno di quelli che c'erano. Allora se è vero che noi

paghiamo soldi per il discorso di questo scellerato patto di stabilità e non capisco ancora come si faccia a stare dietro ad un Governo che funziona da zerbino dell'Europa, di questa Europa, è anche vero che bisogna che si trovino delle modalità diverse di non strizzare il collo come si dice al cittadino ma di trovare dei modi diversi di risparmiare, quindi il prossimo punto sarà l'ASA, ma io già ve lo anticipo, la tariffa puntuale perché per quanto si possa dire la raccolta differenziata costa di più se non si adotta la tariffa puntuale perché se si adotta la tariffa puntuale il costo potrebbe essere ridotto perché comunque gli interventi sono calmierati, quindi si alla tariffa puntuale, si ai discorsi, tipo si era parlato in Commissione anche delle smart cities, è una cosa che noi torneremo comunque ad affrontare perché teniamo a questa cosa e per noi è possibile risparmiare molto, ed infine io mi auguro, alla fine di tutto questo percorso, di riuscire a portare il bilancio alla portata di tutti perché il discorso è che il bilancio è incomprensibile, non si capisce un'acca tranne gli addetti ai lavori e questo non mi sembra giusto nei confronti dei consiglieri che stanno qui fino alle nove e mezza di sera, alle dieci, mezzanotte non so cosa, quindi tralasciano il lavoro, tralasciano la famiglia, cercano di metterci le migliori energie possibili, ma soprattutto nei confronti dei cittadini che stanno sempre lì a guardare, non capiscono nulla di quello che succede ed è ora quindi di arrivare piano piano a quello che sarà secondo noi il bilancio partecipativo. Speriamo di arrivarci, è un augurio che mi faccio, per noi, ma per tutta la cittadinanza.

Il Consigliere **FILERI** (Città Futura): prima di tutto al termine di questa maratona per discutere il Bilancio ci tengo a ringraziare gli Assessori, la dottoressa Filonzi, i tecnici che sono venuti in Commissione ad illustrare questo complesso bilancio di previsione che voterò ma non senza ribadire la posizione della Città Futura. Si è già largamente annunciato che si tratta di un bilancio lacrime e sangue vista la necessità di recuperare oltre cinque milioni di euro che sono risorse venute a mancare per i nuovi tagli contenuti nella legge di stabilità del 2015, per i vincoli del Patto, per il taglio del Fondo IMU e TASI e per l'introduzione della nuova contabilità armonizzata. Ciò che Città Futura intende sottolineare è che le difficoltà finanziarie del nostro Comune sono derivanti dai provvedimenti governativi e non da una cattiva gestione locale, sicuramente le scelte fiscali che sono state adottate susciteranno malcontenti e polemiche e quindi maggiormente è paradossale che Renzi, che ha contribuito all'impovertimento degli enti locali, annunci in maniera demagogica di voler esentare da tassazione le abitazioni principali e in questo modo abolire quella che è la principale fonte di entrata dei Comuni invece di ridurre le imposte statali come IRPEF e IRAP che gravano sui cittadini, sui meno abbienti, sui lavoratori e sulle imprese. Questa è la nostra posizione.

Il Consigliere **GIULIANI** (PD): volevo solamente dire che noi votiamo a favore di questo bilancio pur essendo consapevoli che è un bilancio difficile ed è gravoso non solo per noi ma per tutti i cittadini. Questo purtroppo è dovuto ai tempi stretti che ci hanno visto dover approvare il bilancio in così breve tempo, noi in Commissione, perché faccio parte della Commissione Bilancio, abbiamo lavorato attivamente e penso che sia stato comunque un lavoro di squadra perché grazie soprattutto alla collaborazione dell'Assessore, della dottoressa Filonzi e di tutti i commissari presenti che hanno partecipato attivamente cercando di capire un argomento che io mi rendo conto è difficile, pur essendo nel settore e capendo forse qualcosina di più, mi rendo conto che non è facile entrare nel meccanismo all'inizio e soprattutto capire cosa vuol dire gestire un bilancio comunale che non è la stessa cosa di quello di gestire un bilancio diciamo casalingo o anche quello delle società, è completamente diverso. Comunque volevo dire che ci siamo impegnati tutti e cerchiamo di migliorare e di far sì che ci sia una più ampia manovra nel prossimo futuro e ci impegniamo in questo quindi noi votiamo favorevolmente a questo bilancio.

Il Consigliere **BRUCCHINI** (Vivi Senigallia): per dichiarare il voto favorevole al Bilancio anche se la parola favorevole è un pochino fuori luogo e un po' fuori luogo direi rispetto a questo bilancio che prevede ancora una volta incrementi di tributi a carico delle famiglie e delle imprese. Il bilancio comunque va approvato entro la data del 31 luglio, è mancata la proroga auspicabile soprattutto per i Comuni che hanno avuto le elezioni amministrative il 31 maggio scorso, quindi è venuta anche meno la possibilità di approfondire adeguatamente varie problematiche e tematiche come i contenuti generali del bilancio, siamo consapevoli delle difficoltà che questo Bilancio crea ma non ci sono alternative, tra l'altro i numeri scaturiscono anche da nuove modalità di impostazione del bilancio in relazione a leggi già vigenti da anni che comunque nell'anno corrente sono diventate obbligatorie. Un punto favorevole di questo bilancio, come quello dei bilanci degli anni passati, è comunque l'aver mantenuto la massima attenzione anche nelle cifre ovviamente alle esigenze dei soggetti più deboli e dei servizi alla persona in generale, quindi diciamo le risorse preposte a questo servizio sono state incrementate addirittura di 100.000 euro nel bilancio di previsione. Ovviamente confidiamo che questo sia l'ultimo bilancio che prevede incrementi di tributi, attendiamo da Roma, dal Governo centrale provvedimenti reali e forti su questo fronte affinché i comuni non siano più obbligati a gravare sui cittadini per giungere all'approvazione dei bilanci che sono sicuramente pesanti per cause non imputabili ai Comuni stessi, quindi occorrono manovre dal Governo centrale di forte impatto affinché i comuni non siano più nelle condizioni attuali o col Patto di stabilità o con altre manovre che consentano di ritornare alle condizioni di un tempo in cui i comuni effettivamente avevano modo di giostrare sulla leva

fiscale e soprattutto di prevedere investimenti. A margine di questo intervento vorrei contestare in qualche maniera le esternazioni e i giudizi del consigliere Paradisi Roberto dei giorni scorsi, di ieri o l'altro ieri, in merito tra virgolette ai voti silenziosi o vigliacchi dei consiglieri di maggioranza che sono chiamati appunto al voto del Bilancio di previsione 2015. Respingiamo con forza questo atteggiamento e chiediamo che per il rispetto reciproco sia opportuno tenere in considerazione quella norma che non è scritta e che recita che la libertà di un individuo finisce là dove comincia la libertà degli altri e quindi di considerare con moderazione i giudizi nei confronti dei consiglieri di maggioranza che nel momento in cui sono chiamati a votare un bilancio ovviamente difficile non lo fanno certo con vigliaccheria ma direi con responsabilità e coraggio.

Il Consigliere **SARTINI** (Senigallia Bene Comune): avevo detto che voterò contrario perché non abbiamo avuto il tempo per poterlo analizzare e quindi capire, ma questo emendamento, oltre all'esposizione fatta da Paradisi, presenta un aspetto ulteriore di aggravamento nel senso che c'è una voce "interventi relativi alla spesa per dirigenti" per cinque uffici diversi, quindi cinque dirigenti, pari a 16.295 euro di aumento di spesa, quindi secondo me questo è un ulteriore motivo proprio per non approvarlo o per lo meno stralciando da questa approvazione questa spesa perché mi sembra di aver capito, salvo che non sia scritto erroneamente questo emendamento, che questo aumento è relativo alla spesa per i dirigenti, essendo poi tutte le cifre identiche, tranne l'ultima di nove centesimi di diversità, probabilmente sono dei premi per i dirigenti.

Il Consigliere **MANDOLINI** (Movimento 5 Stelle): per ribadire il voto contrario. Con questa manovra praticamente alla fine di tutto avere una casa, un'attività, un capannone sarà una disgrazia per i cittadini. Vengono vani tutti quei tentativi che il Movimento 5 Stelle fa anche a livello nazionale tagliandosi gli stipendi per aiutare la piccola media impresa, queste sono le manovre che ammazzano le piccole e medie imprese, poi i cittadini dovranno scegliere se pagare le tasse o fare la spesa, vedremo le scelte che faranno, si sa come va a finire in questi casi, in Italia sono stati tanti esempi di queste cose. In ultimo concordo con quanto ha detto Marco Bozzi, noi non potevamo presentare emendamenti il tempo a nostra disposizione era pochissimo anche perché siamo gente che ha un lavoro, una famiglia, abbiamo fatto le due, anche le tre di notte per leggere queste cose e non abbiamo avuto la dottoressa Filonzi che lavorava per noi, dottoressa Filonzi anche profumatamente pagata, forse anche questo magari bisognava andare a toccare, quindi ribadisco il voto contrario.

Il Consigliere **REBECCHINI** (Unione Civica): sono intervenuto già in prima battuta utilizzando anche quasi tutto il mio tempo poi una seconda volta, quindi non sto a

ripetere le cose che ho detto prima, però un giudizio finale sintetico penso mi corre l'obbligo di dirlo. Come dicevo prima bilancio privo di una discussione adeguata, Bilancio Sindaco privo di una partecipazione adeguata, sono le sue parole, sono le parole che lei ha espresso nella Conferenza dei Capigruppo. Bilancio affrettato l'abbiamo detto anche dai banchi della maggioranza, qualcuno si è spinto a dire questo e quindi Assessore Bompreszi purtroppo la partecipazione sul bilancio, quando si parla di bilancio partecipato, si fanno convegni, ho visto il Sindaco partecipare l'anno scorso ad un incontro a San Rocco, però dopo nei fatti la partecipazione come abbiamo visto tutti viene a mancare, e viene a mancare perché ci hanno dato una serie di documenti che pur nell'esperienza ventennale dice il Sindaco Mangialardi, io sono Consigliere per il sesto anno qui a Senigallia, e pur nell'esperienza con le macro cifre si fa poco tant'è che nei bilanci precedenti abbiamo parlato, ho parlato come in qualche comune si comincia a fare e si fa il bilancio in chiaro. C'è il bilancio tecnico come deve essere fatto con i criteri che la dottoressa Filonzi prepara ogni anno e poi ci dovrebbe essere una parte esplicativa molto facile dove vengono elencate le singole spese e questo purtroppo non ce l'abbiamo, chi di voi ce l'ha? Io no, nessuno, quindi difficile poi intervenire. Un bilancio quindi con sacrifici, non sto a ripetere le cose che ho detto prima, tempi peggiori verranno ha detto prima il Sindaco. Tempi peggiori verranno, ci aspettiamo. Consigliere Fileri lei incolpa Renzi, il Governo Renzi, dico io giustamente, sono d'accordo con lei per una parte, cioè sulla colpa che da a Renzi, io la do anche all'Amministrazione, ma senta un po' consigliere Gileri cosa dice il suo Sindaco il 20 maggio quindi due mesi fa in questo Consiglio. Dico che mentre prima non avevo fiducia nei Governi, qui forse il sacrificio può portare a rimettere in pista questa nazione e allora qui forse il sacrificio può portare a rimettere in pista questa nazione e allora dentro questa speranza ci sta anche il grande sacrificio che i Comuni italiani oggi stanno facendo e inevitabilmente anche i nostri cittadini ad ogni livello. Mi pare che la posizione del Sindaco dissenta profondamente dalla sua e dalla mia. Io mi auguro veramente che non si abbia più a che fare con metodologie di bilancio fatte in questo modo, affrettate, approssimative, senza discussioni, anche se sono convinto perché sono parecchi anni che arriviamo, c'è sempre una motivazione per cui bisogna fare in fretta, sempre, io prevedo che l'anno prossimo forse per via dell'IMU alle prime case che verrà tolta e quindi altri introiti ai Comuni, io non penso proprio che lo stesso introito verrà recepito per darlo ai Comuni, di nuovo ci troveremo in questa stessa situazione, io mi auguro di no, però la cosa grave è che poi a pagare sono veramente i cittadini che io penso sono stanchi e alcuni non ce la fanno proprio più.

Il Consigliere **SANTARELLI (PD)**: da Presidente della Commissione Bilancio dato che questa sera comunque questa maratona è stata dedicata al Bilancio voglio rin-

graziare anzitutto il Presidente del Consiglio per la grande collaborazione ma soprattutto per l'esperienza che mi ha trasmesso visto che lui è più anziano di me. Ringrazio gli assessori per la presenza puntuale ma soprattutto ringrazio tutti i commissari, i commissari della mia Commissione che sono stati innanzitutto delicati nei miei confronti dato che era per me la mia prima esperienza, ma soprattutto ci siamo dati anche dei tempi purtroppo molto ristretti, tutti hanno collaborato, tutti i consiglieri presenti in Commissione hanno collaborato in maniera responsabile, non facendo ostruzionismo e grazie anche al contributo importante dei dirigenti, per prima la dottoressa Filonzi che con una grande professionalità ed esperienza ci ha guidato in questa maratona pomeridiana e notturna quotidiana, quindi abbiamo tolto tempo alle famiglie e alle nostre cose più care, anche al tempo libero, per dedicarci alla nostra comunità. Tutti i commissari secondo il mio parere non hanno fatto grande ostruzionismo, mi scuso per il disguido avvenuto per il discorso delle convocazioni come uditori ma rafforza il fatto che a sette mesi alcune spese erano già sostenute quindi la stagione estiva ed era già iniziata e quindi alcune spese erano un pochino difficili da rimodulare, vedi la tassa di soggiorno per cui il contributo di Rebecchini è stato importante. Sono disponibile alla discussione anche per il futuro, una discussione fatta di approfondimenti che garantirò con la massima tranquillità e non con l'urgenza come in questa fase estiva. Sottolineo il fatto che è stato un bilancio consapevole del fatto che innanzitutto come primo punto la normativa vigente fissa un termine al 30 luglio e senza di questa purtroppo la città sarebbe andata al commissariamento, il secondo punto è quella di una perdita di finanziamenti, finanziamenti importanti assegnati al Comune solo sulla base della approvazione di questo bilancio, la è che non si poteva continuare con un esercizio di un Bilancio provvisorio e questo esercizio lo dovevamo consolidare con questi lavori che abbiamo fatto secondo me in maniera egregia, quindi le scelte fatte sono state scelte fatte con l'urgenza ma scelte responsabili, lavorando per garantire i servizi e sottolineo servizi, consigliere Paradisi, servizi alla persona, quindi noi come ieri ho letto nella stampa on line non siamo dei vigliacchi, ma siamo responsabili a garantire servizi alla persona, e con questo chiudo.

**Il SINDACO:** prenderò pochissimi secondi intanto per ringraziare l'intero Consiglio comunale, i commissari e togliermi anche da questo imbarazzo al quale ci siamo tutti sottoposti rispetto alla accelerazione che c'è stata e che ovviamente rispetto alla manovra che abbiamo dovuto mettere in campo avrebbe meritato sia più approfondimento che altrettanta consapevolezza. Cercherei di evitare lo scherno, la denigrazione di questa istituzione, lo si può fare per scherzo e ci può stare ma se iniziamo da qui dentro ovviamente poi non ci dobbiamo meravigliare se gli esempi che vediamo a livello nazionale non sono mai quelli gratificanti, ma se ci insultiamo tra Consiglieri, se ridiamo degli assessori, io penso che non serva, lo dico anche per mettere un richiamo mio per-

sonale, avrei voluto veramente mettere a disposizione tutti quei ventitré milioni di euro dei servizi per dimostrare che ahimè non c'era grande margine se non allinearci ai provvedimenti che gli altri Comuni di questa Regione hanno già fatto da anni, magari non salvaguardando i servizi sociali e magari non avendo questa proiezione e questo riferimento sul turismo che abbiamo noi, sicuro anzi. Io non penso che non serva a niente, ma continuare ad avere la barra ferma in mezzo rispetto alle necessità dei cittadini che oggi subiscono un incremento di pressione fiscale analogo a quelli di Fano, quelli di Ancona e quelli di Pesaro che avrei voluto evitare solo se qualcuno mi avesse messo in condizioni. Così non è stato, io dico che abbiamo la necessità di semplicemente non di attaccare con una spending review a livello locale perché su questo mi voglio misurare, quando tutti capiranno dei capitoli, tutti sapranno dove, non si toglierà niente come è successo questa sera, nessuno farà un emendamento, nemmeno questa sera per il sesto anno consecutivo c'è stato un emendamento che toglieva da ventitré milioni di euro e li distribuiva dall'altra parte, a prescindere dal tempo, e questo non è che stigmatizzata l'incapacità, non sottolinea la non consapevolezza, non marca la non conoscenza, chiude dentro una cornice dentro la quale è difficile fare delle manovre, è difficile toccare i capitoli. Difficile, io dico che è impossibile, possiamo parlare dei rifiuti, del metodo, mi voglio confrontare, voglio capire se il progetto di Ancona che vuole inglobare dentro Multiservizi Ancona ambiente per togliere gran parte del porta a porta è condiviso, mi voglio confrontare su quello. Mi voglio confrontare su questo in una città che fa il porta a porta integrale, ma forse non ce lo possiamo più permettere, mi voglio confrontare qui su scala regionale come mi voglio confrontare qui su scala regionale e nazionale rispetto alla necessità, ormai inevitabile, di una messa in rete di servizi che non possono essere più demandati al riconoscimento di un totem, non possiamo premiare un comune perché si fonde con altri due per creare una debolezza più grande di quella che è, che funziona solo perché sostenuta dalla Regione con 800.000 euro l'anno, non può essere, non può essere che si salvi un Comune perché c'è una discarica e quello che porta i rifiuti nella discarica invece vada in difficoltà, non può essere. Allora la necessità di avere un'area vasta dove tutti dentro sessantacinque o cento mila abitanti che ci siano veramente abbattimento di costi e scelte vere. Il fatto che oggi non abbiamo più la possibilità di incrementare e che ci siamo allineati e tutti gli altri, però c'è davanti una grande consapevolezza, è vero che abbiamo le strade scatafasciate, è vero che noi anche in questo Bilancio investimento zero, perché forse questo è l'aspetto che ci dovrebbe far preoccupare di più, zero negli investimenti, e chi non investe nelle idee, non investe nella cultura, non investe nelle infrastrutture, è ovvio che va in grande apnea, noi per fortuna invece sulle idee, sulle scelte che abbiamo fatto, servizi sociali e turismi, servizi sociali e turismi declinati quelle scelte le abbiamo fatte tutti insieme per questo vi ringrazio. Ringrazio però in modo particolare sia i due presidenti, il Presidente del Consiglio perché non

era così semplice dopo la telefonata del Sindaco del 15 luglio dicendo guardate dall'ANCI a Roma che qui ci han detto che i bilanci si possono approvare il 30 di settembre invece non ci sarà la proroga e quindi partiamo immediatamente, non era facile né organizzare i lavori né metterci il piglio per strutturare, e quindi Presidente mi sento di ringraziarla veramente perché pianificare così è stato un bel segno. Come lo dico per il Presidente della Commissione che ha ereditato, penso che abbia anche utilizzato, l'esperienza di Mauro Gregorini per comprimere i tempi, per cercare di essere il più disponibile possibile e approvare un bilancio così in dieci giorni, vi assicuro che imbarazza me, mi mette in grande difficoltà, però so che tutti siamo consapevoli, al di là dei nostri ruoli, che questo bilancio meglio di così era veramente difficile da fare, e se ci siamo riusciti perché abbiamo un dirigente come la dottoressa Filonzi e la sua struttura che è riuscita in questi anni a mettere in campo operazioni veramente di contenimento della spesa, di darci la possibilità di non incrementare la tassazione locale e di farlo solo alla fine quando proprio altri margini e quando altre leve non c'erano. Ovvio che non recrimino niente sui dieci milioni di euro che abbiamo perso in questi cinque anni perché non l'abbiamo fatto come han fatto gli altri Comuni, io son convinto che noi possiamo essere un esempio, possiamo veramente avviare una fase nuova e Rebecchini tra me e la Fileri non c'è un distinguo, c'è una valutazione politica e io ho la necessità di avere speranza perché sono se non abbiamo quel tipo di prospettiva, se non abbiamo quel tipo di capacità rischiamo veramente di affossare, di non dare un orizzonte a questa città. Chiudo con il ringraziamento più sentito, è quello che va all'Assessore Campanile. Ha ereditato di fatto questo Bilancio, l'ha ereditato perché c'era poco da fare, era quello che doveva essere già approvato o dicembre 2014 e rispetto al quale, lo voglio dire a tutti, non abbiamo nascosto niente, a oggi, a stamattina a mezzogiorno, lo ribadisco, era pronto un altro emendamento che stava attendendo un provvedimento che il Parlamento aveva già licenziato ieri sera, quindi approvato un emendamento che ci ridava 870.000 euro di respiro che invece questa mattina a mezzogiorno con la fiducia è stato cancellato, quindi non abbiamo nascosto niente, sapevamo che ci dovevano essere dei ristori e ci dovevano essere dei respiri, purtroppo quelli che ci sono arrivati sono solo un milione e quattrocento mila euro della IMU TASI che sono stati restituiti. Quindi un ringraziamento davvero per il grande lavoro che ha fatto di approfondimento l'Assessore Campanile, del lavoro che ha fatto in Commissione, dello studio, della presentazione e anche dell'entrata in merito a questo bilancio che vi assicuro tutto avrebbe voluto fare tranne che portarlo oggi all'approvazione pensando che comunque anche comunicarlo sarà una cosa abbastanza complicata. Ringrazio davvero tutti, il lavoro l'abbiamo fatto tutti insieme, avremo modo con il Bilancio di previsione e con l'atto di indirizzo del 2016 di capire quale saranno le prospettive di questa città perché insieme alla nostra ci sta il futuro della Regione e forse anche della nostra Nazione.

Il Consigliere **PARADISI** (Unione Civica): il Sindaco ha sfiorato di otto minuti e trenta, quindi ha parlato undici minuti, per par condicio ho undici minuti e trenta secondi anch'io anche se non li sfrutterò tutti. Innanzitutto questa maratona, parto da qui, la maratona non c'è stata, questo Consiglio comunale hanno detto il consigliere Santarelli e il consigliere Fileri, beh a me non pare che ci sia stata una maratona, forse questo è uno dei bilanci che andiamo a chiudere con una discussione, negli ultimi sei anni, che è durata di meno. Forse c'è stata una maratona prima in Commissione dove in realtà i commissari, almeno quelli di opposizione ben poco hanno contato atteso che è stata portata una minestra già pronta da mangiare. Non c'è stata perché durante il dibattito nessun Consigliere di maggioranza, caro collega Brucchini, è intervenuto, tu compreso. Nessun Consigliere di maggioranza è intervenuto durante il dibattito. ora il fatto che qualcuno di voi approfitti dei tre minuti per la dichiarazione di voto per dire due cose, non significa partecipare ad una discussione, argomentare, difendere anche delle scelte obiettivamente difficili e obiettivamente gravose e per me, per noi inaccettabili, significa questo, nessuno di voi ha preso la parola guarda caso. E quando io qualche giorno fa avevo scritto che sarebbero arrivati i voti silenziosi e vigliacchi della maggioranza, mi pare di aver chiaramente centrato la verità. Perché ti offendi Brucchini? Intanto con me bisogna sempre cercare di leggere quello che dico, non mettermi delle parole in bocca che non ho detto, perché dai voti silenziosi e vigliacchi siete passati, Brucchini e Santarelli, c'hai dato dei vigliacchi. No, i voti sono vigliacchi, io non offendo mai nessuno personalmente a differenza di qualche rappresentante della Giunta che ogni tanto un insulto personale lo mette, io sto molto attento alle parole, molto attento alle parole. I vostri voti però sono silenziosi perché non avete parlato nel dibattito, non avete detto una parola, nessuno di voi ha preso la parola nel dibattito, di tutti i consiglieri di maggioranza che siete nessuno ha preso la parola e quindi date un voto silenzioso. E lo date vigliacco, il voto. Perché lo date vigliacco consigliere Santarelli? Perché non avete il coraggio di difendere nemmeno un provvedimento di questo bilancio, ma difenderlo con argomenti, no andava fatto, lo approviamo perché altro non si poteva fare, che argomentazione è? La dialettica in un Consiglio comunale è fondamentale, l'argomentazione se ci credete di questi provvedimenti è fondamentale, ma argomentateli, non ho sentito una sola argomentazione che non sia stata una difesa d'ufficio o una frase di rito, a parte i ringraziamenti, vi siete, quattordici minuti avete rimpallato i ringraziamenti, la Filonzi l'avete ringraziata diciotto volte, e basta, si sarà stancata anche la Filonzi, basta con queste formule arcaiche ancestrali, basta, ma parlate di cose concrete, confrontiamoci sui temi, vi chiediamo di confrontarci sui temi, oggi sui temi si è confrontata solo l'opposizione. Se non c'era l'opposizione di che cosa si parlava oggi? Di niente. Potete essere d'accordo o non d'accordo ma confrontatevi sui temi, si abbiamo parlato proprio

di temi caro Sindaco, evidentemente il Sindaco ha un'idea del niente tutto suo, direi quasi nietzschiano, ma non e neanche stato a sentire, era impegnato ad andarsi a cambiare la camicia a un certo punto perché lo show prevede anche il cambio di camicia, quindi non ha ascoltato. Abbiamo fatto esempi completi, concreti, abbiamo detto qual era l'approccio di bilancio sbagliato, e quindi inutile Sindaco non avete presentato emendamenti, se la contestazione del bilancio, l'approccio al bilancio cioè la rivoluzione copernicana che doveva esserci e non c'è stata, vale a dire non dobbiamo mantenere, il Bilancio è quarantasette milioni manteniamo questo e vediamo come arriviamo, ma è l'esatto contrario, vediamo quanto possono dare i cittadini e quindi mettiamo a dieta il Bilancio, ai voglia a mettere l'emendamento. Non è che a fronte caro Sindaco di una persona che viene a cui gli sparano un colpo di mitragliatrice mettiamo un cerottino, qui il problema è molto radicale, bisognava fare completamente un diverso bilancio, altro che emendamento per postare cosa? Io ve li ho fatti degli esempi, non vi bastano? Ve li faccio ancora. Ma guardate che ve lo dicono anche i Revisori dei Conti cosa dovevate fare e non avete fatto, 300.000 euro di spese legali all'anno, 300.000 euro, in passato vi ho detto, vi ho dato delle indicazioni di come fare. Mi avete ascoltato? No. Perché non è vostro interesse, perché è più interesse vostro dare una causa all'Avvocato Valeria Mancinelli, sindaco di ancona del PD, per 45.000 euro piuttosto magari che fare un bando, mettere un albo dei professionisti e dare a rotazione ai professionisti accreditati, mettendo un contratto iniziale, lo avevo proposto questo, in cui dicono i professionisti che accettano i minimi tariffari con lo sconto del 20%, no, voi preferite dare le cause a Valeria Mancinelli Sindaco di Ancona, e gli stessi Revisori dei Conti che leggono le cifre folli che voi date ai legali esterni del Comune di Senigallia scrivono, Consiglieri di maggioranza non avete visto nemmeno questo, i voti silenziosi e vigliacchi, si invita l'ente a monitorare attentamente lo stato del contenzioso, lo avete letto, per il tramite dell'ufficio legale valutando anche nuovi possibili rischi ed eventualmente adeguare o ricostituire anche in corso d'anno appositi fondi di bilancio. Dice attenzione perché c'è un contenzioso legale che è folle. Vedete caro Sindaco che quando il Governo Berlusconi applicò un settimo dei tagli, un settimo fai i conti, un settimo dei tagli che ha applicato il Governo Renzi, un settimo, tu scendesti con la fascia tricolore, Campanile direbbe da showman, all'ufficio anagrafe, facesti un'occupazione dell'ufficio anagrafe come i tuoi alleati del mezza canaja e facesti un comizio all'ufficio anagrafe minacciando di riportare la fascia tricolore al Prefetto perché Berlusconi aveva tolto un settimo di quello che oggi Renzi toglie agli enti locali. Fu l'inizio del Libro bianco perché io il giorno dopo andai all'ufficio anagrafe, allo stesso sportello, feci anch'io un comizio e cominciai a parlare del mio libro bianco. Mi arrivò peraltro una lettera di Mangialardi dicendo che avevo occupato abusivamente lo sportello dell'ufficio anagrafe, che non era questo il modo corretto, cioè lui che era legibus solutus poteva farlo, io da Consigliere

comunale no, cioè lui è andato, ha interrotto i lavori dell'ufficio anagrafe, però lui è il Sindaco poteva farlo, appena lo faccio mi manda la letterina di richiamo come a scuola no, lui che è legibus solutus, una sorta di sovrano. Questo bilancio Sindaco meritava forse una capatina all'ufficio anagrafe, una minaccia al Governo Renzi? No, invece leggiamo parole di grande stima verso Renzi, forse perché ti prepari a ragion veduta a tentare di fare un salto verso la politica nazionale e avrai bisogno di Renzi per ottenere questo e del PD regionale. Ma questo è un bilancio che è stato massacrato non tanto dai sindacati che sono con voi, che fanno il giochino, che vi hanno appoggiato in campagna elettorale fino alla morte e poi siccome i lavoratori chiedono conto di quello che sta succedendo perché saranno massacrati, fanno un comunicato criticando l'Amministrazione che loro hanno contribuito ad eleggere. Confindustria, Confindustria che mai prima si era schierata, mai prima d'oggi Confindustria si era schierata, esce ieri, quello leggete, un comunicato stampa pesantissimo che vi boccia, senza se e senza ma, perché dice mettete in ginocchio le imprese, Confindustria è scesa in campo, non lo aveva mai fatto prima, mai fatto prima, ma vi sfugge il significato di questa iniziativa di Confindustria? A me non sfugge, le imprese sono ridotte ormai allo stremo, e voi per non mettere a dieta dimagrante questo apparato politico elefantico accettate anche il rischio di mettere in ginocchio le imprese. Quindi Brucchini è vero che la libertà di un individuo finisce quando inizia quella degli altri, ma la mia libertà è quella di criticarvi, non vorrai mettermi il bavaglio perché mettere il bavaglio a me ti assicuro che è difficile, non credo che basti nemmeno lo scontro fisico, non credo, se ci vuoi provare, se ci volete provare, vedo le facce, se ci vuole provare io sono sempre a disposizione, per vedere dove vi volete spingere .....

Il Presidente del Consiglio **ROMANO**: Consigliere Bedini prego lasci terminare il Consigliere Paradisi.

Il Consigliere **PARADISI** (Unione Civica): Bedini si chiama, una volta era di Alleanza Nazionale. Quello che voglio dire è che la libertà di parola è fondamentale, e io laddove parlo di voti silenziosi e vigliacchi la libertà di dirlo è motivata, ho spiegato cosa volevo dire, non alle persone ma ai voti, era scritto esattamente così e quindi la mia libertà è di dirlo e non accetto censure, né da te né da Bedini, da nessuno, lo dico e lo ripeto e lo motivo, quindi la mia libertà non finisce dove tu vorresti che finisse. Bene e finisco. Santarelli dice abbiamo dato i servizi alla persona e quindi qui mi fermo. E fai bene a fermarti perché come ti spiegava prima la Filonzi quando sono intervenuto interloquendo, i servizi alla persona riguardano sette milioni di euro, non i ventitré di servizi complessivi, non gli ulteriori quattro, riguardano sette milioni di euro, negli altri dice la Filonzi, dobbiamo andarli a recuperare ma ci vuole tempo, e quindi conferma da una

parte che si poteva tranquillamente fare, dall'altra dottoressa Filonzi del tempo c'è stato, non è che negli ultimi dieci giorni che si è fatto il Bilancio che dovevano essere recuperati, era un lavoro che doveva essere già portato avanti da tempo, da mesi, forse da anni, quindi non si può dire oggi non c'è stato tempo, dovevate farlo, dovevate farlo onde evitare di fare questa manovra che chiede lacrime e sangue ai cittadini di Senigallia. Concludo, questo bilancio è inevitabile, è il peggiore che la città di Senigallia si è dato, consigliere Brucchini lei dice ci auguriamo che non ci siano più bilanci con aumenti di tasse, non se lo deve augurare, non ci possono essere, lo dicono i revisori dei conti, si evidenzia in ogni caso che a fronte di eventuali futuri situazioni di squilibrio non sarà possibile modificare le tariffe e le aliquote dei tributi di propria competenza in quanto le stesse hanno raggiunto il limite massimo, il suo augurio è finto, perché più di questo, peggio di questo, lo dicono i revisori dei conti, non Roberto Paradisi, non si può fare.

Il Presidente del Consiglio **ROMANO** pone in votazione, palese con modalità elettronica, la proposta iscritta al punto 13 dell'ordine del giorno dei lavori consiliari, così come emendata in corso di seduta, che viene approvata con 15 voti favorevoli, 7 contrari (Bozzi, Canestrari, Mandolini, Martinangeli, Paradisi, Rebecchini, Sartini), 1 astenuto (Perini) come proclama il Presidente ai sensi di legge.

Il Presidente del Consiglio **ROMANO** pone in votazione, palese con modalità elettronica, l'immediata eseguibilità dell'atto deliberativo che viene approvata con 15 voti favorevoli, 7 contrari (Bozzi, Canestrari, Mandolini, Martinangeli, Paradisi, Rebecchini, Sartini), nessuno astenuto, 1 presente non votante (Perini) come proclama il Presidente ai sensi di legge.

Tutto ciò premesso

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

- Visto l'argomento iscritto al punto 13 dei suoi lavori;
- Udita la relazione dell'Assessore alle Risorse Finanziarie, Gennaro Campanile;
- Vista la Deliberazione di Giunta municipale n. 144 del 21/07/2015 di approvazione dello schema di approvazione dello schema di bilancio di previsione 2015, della relazione previsionale e programmatica 2015-2017, dello schema di bilancio pluriennale 2015-2017 con funzione autorizzatoria, dello schema di bilancio armonizzato di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011 con funzioni conoscitive;
- Viste, altresì, le seguenti proprie deliberazioni, assunte in data odierna e dichiarate immediatamente eseguibili, da allegare alla presente deliberazione ai sensi dell'art. 172 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267:

1. n. 57 del 29/07/2015, avente per oggetto “Determinazione prezzo di cessione delle aree e dei fabbricati da destinare a residenza e alle attività produttive terziarie”;
2. n. 56 del 29/07/2015 avente ad oggetto “Approvazione dell’elenco dei beni ricadenti nel territorio del Comune, non strumentali all’esercizio delle funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione art. 58 del D.l. 112/2008 convertito con modificazioni nella legge n. 133/2008 – Anno 2015”;
3. n. 59 del 29/07/2015, avente ad oggetto “Modifiche al Regolamento generale per la gestione delle Entrate comunali”;
4. n. 58 del 29/07/2015, avente ad oggetto “Modifiche al Regolamento comunale per l’applicazione dell’Imposta Unica Comunale (IUC)”;
5. n. 60 del 29/07/2015, avente ad oggetto “Approvazione Piano Finanziario relativo alla Tassa sui rifiuti (TARI) ai sensi dell’art. 1 della Legge 27/12/2013 n. 147 e s.m.i.”;
6. n. 61 del 29/07/2015, avente ad oggetto “Imposta Unica Comunale (I.U.C.): determinazione aliquote e tariffe”;

- Visto il programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2015/2017 l’elenco annuale 2015 predisposto dai competenti servizi dell’Area Tecnica Territorio e Ambiente ed allegato sotto la lettera B) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

- Preso atto del parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei conti allegato alla presente deliberazione;

- Preso atto dei seguenti pareri favorevoli resi ai sensi dell’art. 49 del D. Lgs. 18/8/2000 n° 267 sull’Ordinamento degli Enti Locali:

- dal Dirigente responsabile dell’Area Organizzazione e Risorse Finanziarie;

- Con votazione palese che ha dato il risultato sopra riportato;

## **DELIBERA**

1°) - **DI APPROVARE** il bilancio di previsione 2015, la relazione previsionale e programmatica 2015-2017, il bilancio pluriennale 2015-2017 con funzione autorizzatoria, il bilancio armonizzato di cui all’allegato 9 del D.Lgs. n. 118/2011 con funzioni conoscitive, come risultanti dagli allegati alla deliberazione di Giunta municipale n. 144 del 21/07/2015, così come emendati in corso di seduta, di cui all’allegato A) alla presente deliberazione che ne costituisce parte integrante e sostanziale;

2°) - **DI APPROVARE** il prospetto contenente le previsioni di competenza e di cassa degli aggregati rilevanti ai fini del patto di stabilità interno, che, allegato al presente atto alla lettera C), ne forma parte integrante e sostanziale;

3°) - **DI DARE ATTO**, altresì, che in data odierna non sono ancora stati assegnati dal

Dipartimento Regionale della Protezione Civile i finanziamenti necessari per la copertura finanziaria delle spese sostenute in occasione degli eccezionali eventi meteorologici del 4-6 Marzo 2015 e quantificate negli importi indicati nelle premesse alla presente deliberazione;

- 4°) - **DI DARE ATTO**, altresì, che, in entrata del bilancio di previsione 2015, sono stati allocati per un importo pari a circa euro 2.000.000,00, i trasferimenti regionali per i servizi sociali, rispetto ai quali aleggia il rischio di tagli da parte della Regione Marche;
- 5°) - **DI DARE ATTO** dell'impossibilità di ridurre i servizi sociali prestati a favore delle persone svantaggiate nell'ipotesi in cui la Regione Marche optasse per una diminuzione dei trasferimenti;
- 6°) - **DI IMPEGNARE** sin da ora la Giunta municipale, con riferimento all'ipotesi in cui sia i trasferimenti statali per lo stato d'emergenza di cui sopra, sia i predetti trasferimenti regionali per i servizi sociali non dovessero essere assegnati nell'intero importo previsto a bilancio, a predisporre variazioni di bilancio tali da garantire i relativi equilibri ed il rispetto del patto di stabilità;
- 7°) - **DI APPROVARE** il programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2015/2017 e l'elenco annuale 2015 predisposto dai competenti servizi dell'Area Tecnica Territorio e Ambiente ed allegato sotto la lettera B) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;
- 8°) - **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs. 18/8/2000 n° 267 mediante separata votazione palese che ha dato il risultato sopra riportato.-

• • • • •

Letto, confermato e sottoscritto

**Il Presidente**

Romano Dario

**Il Segretario Comunale**

Morganti Stefano

---

Per copia conforme ad uso amministrativo.

Li,

---

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dall'**11 settembre 2015** al **26 settembre 2015** ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000, n° 267.

Li, 28 settembre 2015

**Il Segretario Comunale**

---

La presente deliberazione, non soggetta a controllo, è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 18/8/2000, n° 267, in data **22 settembre 2015**, essendo stata pubblicata l'11 settembre 2015

Li, 23 settembre 2015

**Il Segretario Comunale**

---

Spazio riservato all'eventuale controllo preventivo di legittimità, richiesto ai sensi dell'art. 127 del D.Lgs. 18/8/2000 n° 267:

---

Per copia conforme ad uso amministrativo.

Li,