

# COMUNE DI SENIGALLIA

PROVINCIA DI ANCONA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 92

Seduta del 30/11/2022

**OGGETTO:** PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2022-2024 ED ELENCO ANNUALE 2022 - APPROVAZIONE DELLA VARIAZIONE N.3 E RELATIVO AGGIORNAMENTO DEL D.U.P.

*L'anno duemilaventidue addì trenta del mese di novembre alle ore 15:00 nel Palazzo Municipale di Senigallia e nella solita sala delle adunanze consiliari.*

*Previa convocazione nei modi di rito, si è oggi riunito, in seduta ordinaria, il Consiglio Comunale la cui seduta si svolge in forma mista, ai sensi dell'art. 69 del Regolamento.*

*Fatto l'appello nominale risultano:*

| Consigliere             | Pres. | Ass. | Consigliere           | Pres. | Ass. |
|-------------------------|-------|------|-----------------------|-------|------|
| 1 Angeletti Margherita  | *     | -    | 14 Giuliani Ludovica  | *     | -    |
| 2 Ansuini Andrea        | *     | -    | 15 Liverani Marcello  | *     | -    |
| 3 Antonelli Daniela     | *     | -    | 16 Montesi Massimo    | *     | -    |
| 4 Barucca Alessandra    | *     | -    | 17 Olivetti Massimo   | *     | -    |
| 5 Beccaceci Lorenzo     | *     | -    | 18 Pagani Stefania    | *     | -    |
| 6 Bello Massimo         | *     | -    | 19 Pergolesi Enrico   | *     | -    |
| 7 Bernardini Anna Maria | *     | -    | 20 Piazzai Rodolfo    | *     | -    |
| 8 Bomprezzi Chantal     | *     | -    | 21 Pucci Lucia        | *     | -    |
| 9 Brescini Angelica     | *     | -    | 22 Rebecchini Luigi   | *     | -    |
| 10 Campanile Gennaro    | *     | -    | 23 Romano Dario       | *     | -    |
| 11 Carletti Andrea      | *     | -    | 24 Schiavoni Floriano | *     | -    |
| 12 Crivellini Filippo   | *     | -    | 25 Tomassoni Silvia   | *     | -    |
| 13 Da Ros Davide        | *     | -    |                       |       |      |

**TOTALE PRESENTI N° 25**

|               |                                |   |   |
|---------------|--------------------------------|---|---|
| Malih Mohamed | Consigliere Straniero Aggiunto | * | - |
|---------------|--------------------------------|---|---|

*Si dà atto che i suddetti Consiglieri partecipano in presenza ad eccezione dei Consiglieri Bomprezzi, Brescini, Crivellini, Giuliani, Pagani, Pucci e Malih che intervengono da remoto, attraverso il collegamento alla piattaforma informatica.*

*Sono altresì presenti gli Assessori: Bizzarri Ilaria, Cameruccio Gabriele, Campagnolo Elena, Canestrari Alan, Regine Nicola.*

*Essendo legale l'adunanza per il numero degli intervenuti, il Sig. Bello Massimo nella qualità di Presidente dichiara aperta la seduta, alla quale assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Spaccialbelli Imelde.*

*Chiama a fungere da scrutatori i Consiglieri Signori: 1° Liverani Marcello; 2° Barucca Alessandra; 3° Beccaceci Lorenzo.*

Il Presidente del Consiglio **BELLO** enuncia l'argomento iscritto al punto 4 dell'ordine del giorno dei lavori consiliari relativo a "PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2022-2024 ED ELENCO ANNUALE 2022 - APPROVAZIONE DELLA VARIAZIONE N.3 E RELATIVO AGGIORNAMENTO DEL D.U.P." e concede la parola all'Assessore ai Lavori Pubblici per la relazione introduttiva.

L'Assessore **REGINE**: grazie, Presidente. Un cordiale saluto a tutti i presenti e a coloro che ci seguono in streaming. Storicamente gli investimenti annuali previsti nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche entravano nell'ordine di grandezza di circa 20 milioni l'anno. Quest'anno la somma degli investimenti complessivi previsti per il 2022 è invece di ben 63 milioni di euro. Questo grazie ai finanziamenti che il Comune di Senigallia si è aggiudicato partecipando a tutti i bandi disponibili. Ciò è stato possibile, e questo va riconosciuto, solo grazie alla disponibilità, alla professionalità e allo spirito di sacrificio di molti dipendenti comunali che hanno, in molte occasioni, elaborato progetti e partecipato ai bandi entro pochi giorni, entro i pochi giorni previsti dai relativi bandi, e non tutti i Comuni sono stati in grado di rispettare questi tempi strettissimi. Il prospetto che è stato dato a tutti i Consiglieri prevede un elenco di ben 50 punti e sono evidenziati, sono stati evidenziati per comodità di lettura alcuni punti in colore azzurro: sono i punti che sono stati modificati rispetto alla versione precedente. Questa modifica deriva sostanzialmente più che altro dagli aggiornamenti che sono stati imposti dal nuovo prezzario regionale datato luglio 2022, che ha sostanzialmente aumentato i costi di tutti i lavori pubblici del 30-40%; per cui, proprio per non incorrere in contenziosi con le ditte, il Comune si è visto costretto ad aggiornare questo prezzario. La versione tre del Piano Triennale è praticamente uguale alla versione due, eccetto tre punti nuovi che sono stati aggiunti, oltre alle modifiche degli importi resi necessari per l'aggiornamento del prezzario. Io non perderei tempo a leggere tutti i 50 punti che sono sostanzialmente uguali alla versione precedente che sono stati già discussi; introdurrei invece la discussione sulla presentazione sui nuovi interventi, poi rimango a disposizione per le domande che i singoli Consiglieri vorranno pormi. I punti aggiuntivi riguardano: i lavori di consolidamento della Statale Adriatica Nord del Cesano, praticamente da Strada della Marina fino al confine comunale oltre la rotatoria dell'Ipercoop, che prevedono un importo di € 685.000, e questi sono finanziati con gli oneri di urbanizzazione della lottizzazione del Cesano; altro punto nuovo è il nuovo asilo nido da realizzarsi a Marzocca con un importo finanziato con contributi del PNRR pari a € 1.422.000; poi, un altro intervento che riguarda la ristrutturazione di Via Pisacane, Via Pisacane è una strada importantissima che consente di attraversare la Città da sud verso nord, è messa abbastanza male, per cui richiederà un intervento importante, e con l'occasione verranno rifatte anche tutte le fognature che al centro storico sono ancora miste, e verrà fatto un sottofondo debolmente armato in grado di sopportare anche il traffico pesante, un intervento simile è quello fatto in Via Armellini. Lì ci sono dei rischi ad intervenire, quindi, interverremo partendo dall'incrocio tra Portici Ercolani e Via Armellini venendo indietro, perché sapete che a fianco del Teatro La Fenice c'è una zona archeologica importante che potrebbe, nel momento in cui si va a scavare, bloccare i lavori e sarebbe estremamente pregiudizievole per l'intera Città. Questi sono, ecco, i tre interventi nuovi

rispetto alla versione precedente del Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Io non mi dilungo ulteriormente. Rimango a disposizione delle domande che mi vorranno essere proposte. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Assessore Regine. Prima di aprire la fase della discussione generale, annuncio all'aula che è stato presentato un emendamento alla proposta numero 2177 a firma del Sindaco. La proposta verrà, la proposta di emendamento verrà trasmessa via mail e, quindi, avete anche la possibilità di prenderne atto anche in questa fase di apertura della discussione generale. Allora, si è scritto a parlare il Consigliere Campanile. Sindaco, vuole illustrare l'emendamento? Prego, ne ha facoltà.

Il **SINDACO**: abbiamo tutti i dati e facciamo una discussione sola. L'emendamento è un importo, riguarda praticamente l'intervento che riguarda il PINQUA in relazione a Palazzo Gherardi. Si prende semplicemente atto che all'interno di quell'importo che era stabilito ci sono ulteriori € 400.000 che sono stati riconosciuti al Comune di Senigallia da parte del Ministero per la progettazione del progetto. La modifica non la vedrete come importo, ma lo vedrete nella descrizione. Lo dico perché è scritto talmente piccolo che bisognerebbe avere una lente d'ingrandimento purtroppo nelle copie che ci sono state date. Tutto qui.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Sindaco. Si era iscritto a parlare il Consigliere Campanile. Prego, ne ha facoltà.

Il Consigliere **CAMPANILE** (Amo Senigallia): grazie, Presidente. Intanto, ringrazio l'Assessore ai lavori pubblici Nicola Regine perché credo che sia un Assessore che abbia sempre risposto e si è reso sempre disponibile per interloquire e accogliere anche i consigli che a volte vengono anche dalla minoranza, non solo dalla maggioranza. Ecco, intervengo proprio per dare un consiglio. Abbiamo ascoltato proprio da lei che ci sarà un finanziamento per Via Pisacane. Via Pisacane credo che sia l'unica via rimasta di accesso per il centro storico, purtroppo. Centro storico, centro commerciale naturale, mi piace identificarlo così anche se l'Assessore Canestrari non l'ha mai definito così. Centro commerciale naturale, senza Via Pisacane io credo che è un problema. Quindi, cominciare dei lavori, penso anche il prossimo anno, senza la fruizione del Ponte Garibaldi a me dispiace. Non condivido i lavori che sono da fare, però credo che aprire un cantiere in quella via, magari come dice lei, rifacendo i sottoservizi, facendo dei lavori importanti che possono durare mesi, mesi e mesi, con il Ponte Garibaldi chiuso e con una viabilità complicata rischiamo davvero di paralizzare il centro storico e tutte anche quelle iniziative che si stanno mettendo in campo per poter, condivisibili o no, per poter richiamare cittadini e turisti. Quindi, le chiedo di spostare questa opera, sicuramente importante ma fatta in questo modo e in questo momento credo che possa, e siccome il Ponte Garibaldi mi auguro che sia aperto domani, ma non credo che sia per almeno i prossimi mesi e nemmeno per la prossima stagione, credo. Quindi, le chiedo, visto che oggi siamo qui per modificare il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, di cambiare questa modifica. Non so come possiamo emendarla. Adesso chiedo magari al Sindaco come può avvenire lo spostamento di

queste risorse e di questo intervento, perché se non rischiamo davvero di creare o far diventare un'opportunità un problema. Rispetto chiaramente invece all'asilo di Marzocca, tra l'altro bene il lavoro che è stato fatto degli uffici, anche se possiamo dire Assessore che non è solo un lavoro fatto esclusivamente dagli uffici: sono politiche che sono state portate avanti in questi anni, gli uffici fanno chiaramente quello che, seguono le indicazioni e le politiche che chiaramente gli amministratori e i programmi portano avanti, e poi chiaramente si realizzano anche delle opere importanti come quelle, della comunità educante. Parliamo di un'opera pubblica ma stiamo parlando di un progetto di comunità educante. Mi sarebbe piaciuto anche magari l'intervento dell'Assessore alla pubblica istruzione in questi due anni rispetto a come ridefinire i plessi, come riqualificare, come ridurli anche, migliorandoli. Quindi, ecco, così come il PNRR che sono politiche che sono state fatte a livello nazionale, che sappiamo chi credeva e chi crede in questo PNRR e chi invece magari qualche problema l'ha avuto con questo Piano Nazionale di Rilancio e Resilienza. Sulla statale bene, anche qui finalmente completiamo il rifacimento del manto della Statale 16 che in questi anni, comunque, era a pezzi ed è stato rifatto. Attendiamo il completamento della rotatoria anche della Strada della Marina. Ecco, ci auguriamo anche che sempre anche l'altra rotatoria importante, quella della Penna, possa essere realizzata in modo che la statale si avvicini in particolar modo nella parte più centrale e anche più fruita e possa essere, ecco, diciamo una strada non di accesso alla Città, anzi, mi auguro che una volta che siano fatti, siano stati rifatti i manti stradali nella Statale 16 e da Strada della Marina o da Piazzale Michelangelo fino al Ponte Rosso, mi auguro che si pensi, e qui dovrebbe intervenire l'Assessore alla viabilità, che quella strada, quella strada, grazie alla Complanare, possa essere utilizzata per la mobilità dolce, penso alle piste ciclabili, penso a delle corsie preferenziali degli autobus. C'è già un cadenzato dell'Adriatico che passa sulla Statale 16, la gomma, c'è il ferro e c'è la gomma, però sappiamo quante difficoltà ancora ci sono: in alcuni punti sono stati messi i paletti per tutelare i pedoni, in alcuni punti sono stati messi i divieti di sosta per le macchine. Ma, ecco, ancora ci sono tratti, in particolar modo da Cesanella fino al Ponte Rosso, che, diciamo, è l'area sicuramente più fruita, uno perché collega il lungomare, due perché c'è il centro storico, e tre perché ci sono i quartieri più popolati, più popolosi della Città, Vivere Verde, Ciarnin... E, quindi, quella strada lì, proprio quando è stata realizzata la terza corsia dell'autostrada e la Complanare, ha visto una riduzione del traffico veicolare dell'80%, lì ci passavano 7.000 macchine al giorno, ora ce ne passano molte di meno, ma molte ancora sono stimolate a passarci sulla statale. E allora ecco perché, secondo me, una pista ciclabile, come è stata fatta a Fano in attesa della Ciclovía sul lungomare, come è stata fatta a Pesaro, una bike line anche su quel pezzo lì così importante e strategico possa essere utile, così come è utile fare dei marciapiedi, per esempio, dove mancano. Abbiamo messo dei paletti in alcuni punti, penso alla zona Pace che hanno funzionato, lì si parcheggiava. Quando si andava al mare si parcheggiavano le macchine lì e i pedoni erano costretti a camminare sulla statale. Quindi, ecco, le chiedo Sindaco già nei vari interventi questa riqualificazione di questo tratto stradale. Glielo avevo già segnalato ma, ora che riusciamo ad avere una statale finalmente decente da un punto di vista di manto stradale, le chiedo di ripensarla e renderla non solo con le rotatorie più bella e più accogliente, ma anche più fruibile. Tra l'altro, Villa Torlonia, abbiamo anche un parcheggio scambiatore e, quindi, anche lì spesso le

macchine parcheggiano sulla statale. Anche lì magari se non si possono mettere, non si può mettere un marciapiede, mettere un divieto di sosta così o dei paletti. Quindi, intervenire creando un percorso tutto dedicato alla mobilità dolce anche con la realizzazione di nuove pensiline. Ci sono sei pensiline che vanno da Cesanella fino al Ponte Rosso che sono impresentabili: sono vecchie, sono vecchie, mettiamoci i soldi, non dico che prima si dovevano fare o no, sono rimaste lì, così, e sono un brutto biglietto da visita. Quindi, cogliamo l'occasione insieme, anche visto che tra un mese avremo un bilancio previsionale, di poter, ecco, riqualificare la Statale 16 ma anche riqualificare tutto quello che c'è di arredo e anche di segnaletica per migliorare le connessioni al lungomare e per migliorare anche le connessioni nel centro storico. Quindi, le chiedo di valutare come spostare questo intervento di Via Pisacane fin quando non si sia sistemata la viabilità, dopo la tragedia dell'alluvione.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Consigliere Campanile. Si è iscritto a parlare il Consigliere Rebecchini. Ne ha facoltà.

Il Consigliere **REBECCHINI** (Forza Italia): sì, grazie. Buonasera a tutti. Allora, Assessore, certamente ha il mio plauso per questa triplicazione, come ha detto, degli investimenti per le opere pubbliche. Un fatto estremamente positivo e, quindi, si è colta questa opportunità che adesso hanno i Comuni, opportunità che magari qualche anno fa con il Patto di Stabilità era una cosa molto diversa, bisognava proprio tagliare quella volta. Adesso che si è aperta questa opportunità e che i Comuni siano pronti a sfruttare questa possibilità è un fatto estremamente positivo. Quindi, anch'io devo ringraziare lei e gli uffici per quanto hanno saputo fare per poter intercettare questi fondi. Io torno, visto che parliamo di riqualificazioni di parti anche urbane, torno su un argomento di cui abbiamo parlato, casomai ne riparleremo dopo nella discussione del bilancio, però io penso che, anche alla luce di quanto è successo con l'alluvione, sia necessario riqualificare tutta la Via dei Portici Ercolani. Come riqualificare? Già il ponte nuovo che l'ANAS farà sicuramente è il primo elemento; la seconda cosa, questo non lo so, ecco, è un'indicazione che mi hanno dato alcuni abitanti, sicuramente ci avrete anche pensato e ho segnalato, i muretti in parecchi, in molti punti lasciano passare l'acqua e mi segnalano anche delle crepe lungo i muretti. Adesso proprio nel libretto che mi avete dato questo pomeriggio vedo che in un'alluvione del '40 proprio i muretti, ecco, a pagina 45, sì, sono stati proprio distrutti. No? Allora, un rafforzamento, una revisione, un rafforzamento, e adesso non so la competenza sui muretti se è nostra o della Regione, comunque un'attenzione va fatta. Per la riqualificazione ancora della via, bene quanto mi ha riferito perché prossimamente quindi si andrà ad una ripulitura e ad un intervento dei portici, in accordo con la Sovrintendenza, il parere che mi avete riferito quando abbiamo avuto un incontro. Questo è bene. La cosa che io propongo è cambiare l'illuminazione lungo i Portici Ercolani: forse molti non lo notano ma, vi prego, mettetevi sul ponte del Corso 2 Giugno e, già avevo detto l'altra volta, guardate il lungofiume e vedete che da una parte abbiamo l'illuminazione a lanterna, bellissima, che è stata concordata *illo tempore* con la Sovrintendenza, dall'altra parte abbiamo i lampioni di zona industriale, diciamo. No? Ecco, allora, se noi mettiamo anche sopra i muretti dalla parte dei portici

questi lampioni a lanterna, e li immaginiamo quindi uguali a quelli dall'altra parte, la visione sicuramente cambia, cambia, diventa una cosa molto bella. Questo è un altro elemento per la riqualificazione. Altro elemento che suggerisco, che poi gli uffici studieranno nel migliore dei modi, e confido in questo, è anche questo marciapiede che deve essere un poco rivisto. Anche perché questa strada lungo i Portici Ercolani accanto al fiume può diventare un nuovo luogo di passeggiata che dal mare arriva al centro storico. Ecco, questa deve essere secondo me la visione che bisogna avere: deve diventare una passeggiata. No? Attrattiva, questo deve essere l'obiettivo. E in questo senso, penso che anche le attività economiche che insistono su questa strada sicuramente avranno soddisfazione. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Consigliere Rebecchini. Non ho altri iscritti a parlare. Non ci sono altri interventi. Chiudo la fase della discussione generale. Assessore, prego. L'Assessore vuole rispondere agli interventi. Prego, Assessore.

L'Assessore **REGINE**: grazie, Presidente. No, ci tengo a rispondere ai suggerimenti e ai quesiti che sono stati posti, perché è assolutamente doveroso. Sostanzialmente rispondo prima al Consigliere Campanile dicendogli che le sue preoccupazioni sono le nostre preoccupazioni, perché conosciamo benissimo la situazione e, in ogni caso, prima di iniziare i lavori, verranno fatte le dovute verifiche. Se nota l'intervento di Via Pisacane, è l'unico che non è inserito nell'elenco del 2022, quindi, è un intervento programmato, programmato e finanziato con gli oneri di urbanizzazione che erano disponibili, che ci siamo trovati e che non erano stati spesi, così come non erano stati spesi i soldi della lottizzazione del Cesano, per cui sono soldi che adesso andiamo ad impegnare noi. Quindi, a Via Pisacane sarà difficile fare i lavori, nel senso che è una via che non potrà essere interrotta contemporaneamente tutta, per cui, dopo aver fatto le verifiche col georadar per quanto riguarda le presenze nel sottosuolo che sono assolutamente importanti, perché non si potrà procedere con i lavori se non si sarà sicuri di quello che si va a trovare sotto perché rischiamo di interrompere la circolazione stradale per anni nel caso in cui la Sovrintendenza ci dovesse bloccare i lavori. Quindi, vanno fatti come passaggi ancora: la progettazione esecutiva e la progettazione definitiva, quindi, ci vorrà del tempo, non è immediata; vanno fatte tutte le verifiche del sottosuolo; dopodiché, andrà studiato un piano di viabilità. Ovviamente si procederà per stralci funzionali, per stralci funzionali si intende da una strada all'altra vicina; quindi, sarà chiuso di volta in volta solo un tratto molto limitato di strada, 30-40 metri e non di più, perché non ci possiamo permettere di interrompere tutto il traffico stradale di Via Pisacane. Quindi, l'inserimento nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche, ma non per il 2022 ma per l'anno prossimo, significa dare avvio alla progettazione esecutiva e definitiva e alle verifiche. Fatto questo, si procederà. Io penso che Via Pisacane non potrà essere conclusa prima del 2024-2025, mettendoci tutta la buona volontà. Per quanto riguarda la strada, la rotatoria di Strada della Marina, gli uffici si stanno muovendo perché ne abbiamo verificato la fattibilità ma, per poter procedere alla progettazione definitiva, occorre eseguire un esproprio di 450 metri in modo da renderla perfettamente funzionale come struttura definitiva. L'asfaltatura della statale è importantissima perché è messa molto male, e il tratto tra Via

della Marina e l'Ipercoop è solo un tratto ma è messa male, anche quella tra Strada della Marina e il centro storico, solo che, come ha visto, i costi sono enormi, le risorse economiche disponibili per il Comune sono molto limitate; per cui, procederemo ovviamente per stralci. Per quanto riguarda la Ciclovia, è ovvio che si tratta di un'opera nazionale. La Ciclovia Adriatica parte dal Veneto e arriva in Puglia, dovrà attraversare tutta Senigallia, per cui attraverserà sicuramente tutta Senigallia ma, anche in questo caso, dovremmo procedere per stralci funzionali. Quindi, man mano che abbiamo i finanziamenti disponibili, faremo degli stralci funzionali della Ciclovia Adriatica. Per quanto riguarda lo stesso le pensiline e gli attraversamenti pedonali, è vero, anche questo punto rientra tra le nostre preoccupazioni, abbiamo trovato delle risorse affinché entro la primavera vengano realizzati otto attraversamenti pedonali illuminati lungo la statale, in modo da rendere sicuro l'attraversamento, soprattutto nel periodo estivo, in cui i turisti e i cittadini senigalliesi vanno dal centro verso il mare e devono attraversare la statale; quindi, una migliore sicurezza è assolutamente importante. L'altra preoccupazione è quella di spendere bene e presto tutti questi soldi, perché noi abbiamo un ufficio tecnico ovviamente dimensionato come risorse umane su una spesa di 20 milioni all'anno, di investimenti ne abbiamo il triplo e non abbiamo il triplo del personale; quindi, questo richiederà sacrifici e un'organizzazione importante. Al Consigliere Rebecchini lo stesso dico che condivido pienamente quello che è stato segnalato. La riqualificazione dei Portici Ercolani è importante. Abbiamo già chiesto alla Sovrintendenza che tipo di intervento riteneva opportuno ma solo per la pulitura, e la Sovrintendenza è stata abbastanza rigorosa. Nel senso che la pulitura deve essere fatta da ditte certificate e non è sufficiente pulire tutta la pietra serena con cui sono realizzati i portici ma poi va fatto un trattamento che costa € 80 al metro quadrato; quindi, ci sono dei costi notevoli. Alcuni sponsor si erano offerti di pulire i Portici Ercolani ma, davanti a questa richiesta enorme di soldi, non so che fine farà. È un intervento che l'Amministrazione ha in mente di portare avanti, assolutamente, così come anche tutta la riqualificazione del lungofiume, è assolutamente importante. Per quanto riguarda i muretti e le sponde, la competenza è dell'Autorità idraulica e lì ci troviamo abbastanza in difficoltà, anche perché in alcuni punti i muretti sono talmente bassi che sono pericolosi. Per cui, anche andare a sistemare i marciapiedi è difficile e può essere fatto solo se non aumentano le quote, quindi, a parità di quote, quindi, lasciando tutto com'è, si potrà intervenire. Adesso per quanto riguarda l'arredo urbano è di competenza del mio collega, della mia collega Campagnolo. Non so se vorrà dire qualcosa. Però è sicuro, Consigliere, che è nelle intenzioni dell'Amministrazione garantire una riqualificazione di tutto il lungofiume. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Assessore. Allora, si è iscritto a parlare il Consigliere Campanile ma lei ha terminato i suoi 10 minuti di intervento, quindi, attende la dichiarazione di voto. Ci sono altri iscritti a parlare? L'Assessore ha già replicato, quindi, chiudiamo la fase della discussione generale. Apriamo la frase della dichiarazione di voto. Si è iscritto... Sì. C'è prima l'emendamento che dobbiamo approvare. Visto che il Sindaco ha illustrato l'emendamento dopo la relazione dell'Assessore, possiamo anche intervenire sul, se c'è qualcuno sull'emendamento, e poi mettiamo in votazione l'emendamento e poi la proposta così come è stata emendata. Sull'emendamento c'è un intervento a favore e un intervento contro. Consigliere Campanile, si era

prenotato. No. Allora non ci sono interventi, non c'è un intervento a favore e non c'è un intervento contro. Possiamo mettere in votazione l'emendamento numero 1 presentato dal Sindaco alla proposta numero 2177, così come è stato illustrato.

Il Presidente del Consiglio **BELLO** pone in votazione, palese con modalità elettronica, l'emendamento n.1 alla proposta iscritta al punto 4 dell'ordine del giorno dei lavori consiliari, che viene approvato a maggioranza con 16 voti favorevoli, nessun contrario, 9 astenuti (Angeletti, Beccaceci, Bomprezzi, Campanile, Giuliani, Pagani, Pergolesi, Piazzai, Romano), come proclama il Presidente ai sensi di legge.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: adesso apriamo la fase della dichiarazione di voto, sulla proposta numero 2177, così come è stata emendata. Si sono iscritti a parlare per la dichiarazione di voto il Consigliere Rebecchini. Prego, ne ha facoltà. Non si era iscritto? Allora, il Consigliere Campanile si è iscritto per la dichiarazione di voto. Prego, ne ha facoltà.

Il Consigliere **CAMPANILE** (Amo Senigallia): intanto ringrazio, volevo ringraziare prima ma non avevo più il tempo, quindi, io approfitto in questa fase di voto per ringraziare l'Assessore ai lavori pubblici Nicola Regine, sempre puntuale, sempre disponibile a cogliere consigli e anche a farsi carico dei consigli. Lo ha sempre dimostrato e credo che questo sia molto importante, perché per vincere delle sfide è sempre importante condividere e ascoltare, ascoltare, poi anche proporre, chiaramente, ma soprattutto ascoltare. Quindi, rispetto a Via Pisacane mi ha assicurato che fin quando non si sistemerà la viabilità del centro storico, quindi, del Ponte Garibaldi, non saranno fatti gli interventi e, quindi, questa preoccupazione mi tranquillizza. Questa risposta mi tranquillizza. Rispetto al potenziamento invece degli uffici questo sì. Abbiamo il triplo dei soldi, approfittiamo di queste opportunità. Chiedo al Sindaco, alcuni dipendenti sono stati assunti a maggio, bene, ma se servono consulenti, servono anche delle risorse per le risorse umane, è anche per magari rivedere. No? Magari serve qualche Dirigente? Prima la scelta era quella di metterlo, adesso serve forse? Non lo so. Valuti perché è un'opportunità grandissima per il nostro paese e per la nostra Città e non possiamo, come ha detto l'Assessore Regine, perdere queste occasioni, questi finanziamenti che stanno arrivando, soprattutto dal Piano Nazionale di Resilienza e di Rilancio. Questo della criticità, dove ci sono criticità facciamo scelte, diamo priorità ad altre vie. Penso all'anno scorso che abbiamo fatto Strada della Chiusa, potevamo fare delle zone magari dov'è c'erano delle priorità, dove magari c'era più popolazione. Si fanno delle riflessioni e magari si condividono anche con i Consiglieri e a volte delle scelte sono più, ecco, più opportune e più, ecco, necessarie. Grazie, Assessore. Annuncio chiaramente il mio voto di astensione perché ci sono ancora molte... Ci sono tante luci rispetto ai finanziamenti sicuramente del PNRR ma ci sono ancora delle ombre che devono essere comunque chiarite. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Consigliere Campanile. Si è iscritto a parlare il Consigliere Romano. Prego, ne ha facoltà.



Il Consigliere **ROMANO** (PD): grazie, Presidente. Sì, il voto di PD, Diritti al Futuro, Vola Senigallia e Vivi Senigallia sarà contrario su questa pratica, sia per il merito di alcuni interventi, penso al tema della Ciclovia che abbiamo già snocciolato e sul quale siamo d'accordo ovviamente come obiettivo ma non in questo modo. Il voto invece sull'emendamento è di astensione perché, per quanto riponga fiducia nel Sindaco, non abbiamo potuto nemmeno vederlo l'emendamento, quindi, ci siamo astenuti per ovvi motivi. Non si poteva giudicare fondamentalmente. Sul tema dell'asilo, ho sollevato il tema in Commissione perché a mio avviso è da collegare alla visione del quartiere. Anche qui, per quanto anche io ringrazio l'Assessore Regine per la sua relazione sia in Commissione che in Consiglio, non abbiamo avuto una visione d'insieme sul tema dell'istruzione e dei poli scolastici di Marzocca e Montignano. Noi adesso andiamo a investire, giustamente o meno, questo è l'Amministrazione che ce lo dovrebbe dire, dei milioni di euro per il PNRR su Marzocca, nell'annualità 2024 mettiamo più di 6 milioni di euro su Montignano: ma qual è la visione? Con le nascite in calo, qual è la visione? Cosa pensiamo di fare? Pensiamo di costruire a oltranza cattedrali nel deserto? Pensiamo di potenziare invece il polo sud perché riteniamo che nell'ottica di sviluppo futuro della Città quella zona debba essere maggiormente popolata di persone e servizi? Qual è la visione? Non è dato saperlo. Adesso abbiamo, e lo diceva prima l'Assessore, tantissime risorse, 60 milioni di euro mai visti. Guardo il Consigliere Rebecchini perché era presente insieme a, c'era anche l'Assessore Cameruccio al tempo, nel 2010-2015 quando si facevano tagli di 5-6 milioni di euro all'anno, altro che investimenti. Adesso ci sono grandi opportunità e non mi sembra che si stiano cogliendo nel senso della visione. Quindi, per forza di cose, il voto è contrario. Nella pratica successiva, che è più ampia e raccoglie tutti gli investimenti, parleremo un po' di varie operazioni e parleremo anche del personale. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Consigliere Romano. Non ho altri iscritti a parlare. Chiudiamo la fase della dichiarazione di voto. Apriamo la fase della votazione della proposta numero 2022/2177, Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2022/2024, elenco annuale 2022, approvazione della variazione numero 3 e relativo aggiornamento del D.U.P, così come è stata emendata precedentemente. Apriamo la fase della votazione.

Il Presidente del Consiglio **BELLO** pone in votazione, palese con modalità elettronica, la proposta iscritta al punto 4 dell'ordine del giorno dei lavori consiliari, così come emendata in corso di seduta, che viene approvata a maggioranza con 16 voti favorevoli, 7 contrari (Angeletti, Beccaceci, Bomprezzi, Giuliani, Pagani, Pergolesi, Romano), 2 astenuti (Campanile, Piazzai), come proclama il Presidente ai sensi di legge.

Il Presidente del Consiglio **BELLO** pone in votazione, palese con modalità elettronica, l'immediata eseguibilità dell'atto deliberativo, che viene approvata con 16 voti favorevoli, 8 contrari

(Angeletti, Beccaceci, Bomprezzi, Giuliani, Pagani, Pergolesi, Piazzai, Romano), 1 astenuto (Campanile), come proclama il Presidente ai sensi di legge.

Tutto ciò premesso

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'argomento iscritto al punto 4 dei suoi lavori;

Udita la relazione dell'Assessore ai Lavori Pubblici, Nicola Regine;

PRESO ATTO che la Giunta Comunale, con la deliberazione n. 276 del 03 novembre 2022, ha approvato: "PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2022-2024 ED ELENCO ANNUALE 2022 - ADOZIONE DELLA VARIAZIONE N.3";

RITENUTO, altresì, di proporre, al Consiglio Comunale, la conseguente variazione della sezione della Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-2024 relativa al "Programma dei Lavori Pubblici 2022-2024";

RICHIAMATI inoltre:

- la Delibera di Consiglio Comunale n. 5 del 26/01/2022, recante: "APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2022/2024 E DELL'ELENCO ANNUALE 2022";

- la Delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 26/01/2022, recante: "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2022/2024";

- la Delibera di Consiglio Comunale n. 18 del 16/02/2022, con la quale è stata approvata: "CONFERMA DEL PUBBLICO INTERESSE DICHIARATO DALLA DELIBERA DI GIUNTA MUNICIPALE N.24 DEL 08/02/2022 - APPROVAZIONE VARIAZIONE N.1 DEL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2022-2024 ED ELENCO ANNUALE 2022";

- la Delibera di Giunta Municipale n. 197 del 21/07/2022, recante "PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2022-2024 ED ELENCO ANNUALE 2022 – ADOZIONE DELLA VARIAZIONE N.2";

- la Delibera di Consiglio Comunale n. 62 del 29/07/2022, recante "PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2022-2024 ED ELENCO ANNUALE 2022. APPROVAZIONE DELLA VARIAZIONE N.2 E RELATIVO AGGIORNAMENTO DEL D.U.P.";

CONSIDERATO che:

- sono stati revisionati i Quadri tecnici economici di alcune opere, il cui costo complessivo è aumentato a seguito dell'aggiornamento prezzi del Prezziario regionale Marche;
- nella prima annualità, il progetto della Ciclovia Adriatica è stato ampliato con la previsione di nuove opere ed è stato aumentato il costo complessivo previsto;
- nella prima annualità, sono stati individuati due nuovi Progetti da realizzare: “Lavori di consolidamento della Strada statale Adriatica Cesano” e la “Realizzazione del nuovo Asilo Nido De Amicis di Marzocca”;
- nella seconda annualità, è stata revisionata la stima dei costi delle opere del “Risanamento di Viale Anita Garibaldi”;
- nella seconda annualità, è stata individuata una nuova opera da realizzare: “Ristrutturazione di Via Pisacane”;
- le modifiche dei lavori previsti sono riportate nell'allegato Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2022-2024 ed Elenco annuale 2022 - Variazione N.3;

RITENUTO di conseguenza necessario variare, altresì, la sezione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022/2024 relativa al “Programma dei Lavori Pubblici 2022-2024 ed Elenco annuale 2022”, sostituendo i prospetti ivi allegati (VARIAZIONE N.3) con quelli precedentemente approvati;

VISTO il D. Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., sub art. 21, disciplinante il Programma Triennale e l'Elenco annuale dei lavori pubblici;

VISTO il D.M. Infrastrutture e Trasporti n. 14 del 16/01/2018, che aggiorna i precedenti Decreti Ministeriali e stabilisce gli schemi-tipo per la redazione e pubblicazione del Programma Triennale dei LL.PP.;

VISTO il parere favorevole dell'Organo di Revisione, così come in atti acquisito;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica attestante la correttezza amministrativa, reso ai sensi dell'art. 49 e dell'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267;

ATTESO che, sulla presente deliberazione, il Responsabile dell'Area funzionale 12 Finanze/Tributi/Economato ha espresso, ai sensi dell'art. 49 e dell'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, parere favorevole di regolarità contabile, nonché attestazione di copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151 del D. Lgs. n. 267/2000;

Con votazione palese che ha dato il risultato sopra riportato;

**DELIBERA**

1°) - **DI CONSIDERARE** le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

2°) - **DI APPROVARE** gli schemi aggiornati e, quindi, il “Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2022-2024 ed Elenco Annuale 2022 - Variazione N.3”, così come emendati in corso di seduta;

3°) - **DI APPROVARE**, ai sensi della normativa vigente in materia, la conseguente Variazione della sezione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022/2024, relativa al “PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2022-2024 ED ELENCO ANNUALE 2022” sostituendo i prospetti ivi allegati (VARIAZIONE N.3) con quelli precedentemente approvati;

4°) - **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D. Lgs.18/8/2000 n. 267, mediante separata votazione palese che ha dato il risultato sopra riportato. -



Letto, confermato e sottoscritto

**Il Presidente**

Bello Massimo

**Il Segretario Comunale**

Spaccialbelli Imelde

---

Per copia conforme ad uso amministrativo.

Li,

---

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dall' **11 gennaio 2023** al **26 gennaio 2023** ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000, n° 267.

Li, 11 gennaio 2023

**Il Segretario Comunale**

---

La presente deliberazione, non soggetta a controllo, è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 18/8/2000, n° 267, in data **22 gennaio 2023**, essendo stata pubblicata l' 11 gennaio 2023.

Li, 23 gennaio 2023

**Il Segretario Comunale**

---

Spazio riservato all'eventuale controllo preventivo di legittimità, richiesto ai sensi dell'art. 127 del D.Lgs. 18/8/2000 n° 267:

---

Per copia conforme ad uso amministrativo.

Li,