

---

**OGGETTO:** Procedura negoziata per l'affidamento della fornitura e posa in opera di un sistema di controllo della ztl/ap del centro storico di Senigallia, in sostituzione di quello esistente mediante RDO (Richiesta d'offerta) aperta al mercato sul M.E.P.A. (Mercato Elettronico della P.A.) – CIG: 9792903F31.

**IMPORTO PRESUNTO:** € 72.500 oltre IVA. Eventuale proroga tecnica per sei mesi: € 5.250 oltre IVA.

**COSTO DELLA SICUREZZA:** Euro 0 (zero).

## **VERBALE N. 1 PER LA VALUTAZIONE TECNICA**

### **SEDUTA RISERVATA**

L'anno 2023 (duemilaventitre), il giorno 23 (ventitré) del mese di agosto, alle ore 09:50 nella sede comunale in P.zza Roma n. 8 al primo piano, precisamente presso l'Area 5 Contratti – Vicesegreteria – CUC – Patrimonio - Progetti Strategici – Bandi europei, sono presenti:

- Ing. Dora De Mutiis, Responsabile dell'Area 10 Manutenzioni – LL.PP. – Mobilità del Comune di Senigallia - Presidente di Commissione;

- Dott. Davide Cecchini, Responsabile dell'Area 4 Sistemi informatici del Comune di Senigallia - componente della Commissione;

- Dott. Flavio Brunaccioni, Funzionario di Vigilanza della Polizia Locale del Comune di Senigallia – componente della Commissione;

- Dott.ssa Marinella Monti, Responsabile Area 5 Contratti - Vicesegreteria - CUC - Patrimonio - Progetti Strategici - Bandi europei, segretaria verbalizzante;

nominati componenti e segretario della Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte di gara, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, con Determinazione del Responsabile Area 5 n. 1032 del 03/08/2023.

Il Presidente procede alla lettura del Disciplinare di gara, in particolare del punto 10 “Criteri di aggiudicazione e di valutazione”. Si procede alla lettura di detto articolo e si prende atto che per l'Offerta Tecnica il punteggio totale da assegnare è MAX 90/100.

La Commissione decide di predisporre, attraverso il ricorso a sistemi informatici, una scheda dove si riporteranno i punteggi attribuiti ai singoli criteri e sub criteri indicati nel predetto punto 10 del Disciplinare di gara.

La Commissione prende atto che i concorrenti ammessi sono i seguenti:

concorrente n. 1 BRIDGE 129 S.R.L. (C.F. / P. IVA 01884870351), con sede legale in Reggio Emilia, Via Gramsci n. 86/A;

concorrente n. 2 MICROREX S.P.A. (C.F. 04270970488 / P. IVA 01180690479), con sede legale in Ponte Buggianese (PT), Via degli Ulivi n. 8;

---

concorrente n. 3 PROJECT AUTOMATION S.P.A. (C.F. 03483920173 / P.IVA 02930110966), con sede legale in Monza, Viale Elvezia n. 42.

La Commissione procede quindi alla lettura della relazione del concorrente n. 1 **BRIDGE 129 S.R.L.** (C.F. / P. IVA 01884870351), con sede legale in Reggio Emilia, Via Gramsci n. 86/A e, dopo ampia discussione ed esame, si procede alla valutazione dell'offerta esibita.

***CRITERIO N. 1 - FORNITURA NUOVI VARCHI – CARATTERISTICHE TECNICHE DEL SISTEMA PROPOSTO***

***Sub criterio 1.1*** - punteggio max 30 (punteggio discrezionale):

La relazione oggetto di valutazione è completa. Il contenuto è completo e puntuale e vi è una buona rispondenza a quanto richiesto. Il livello del piano di manutenzione risulta essere sufficientemente dettagliato.

Commissario 1: buono; Commissario 2: discreto; Commissario 3: buono.

***Sub criterio 1.2*** – punteggio max 20 (punteggio tabellare):

Il punteggio è 20 punti in quanto il concorrente si è impegnato a fornire su ogni varco una telecamera aggiuntiva di contesto con angolo di ripresa pari a 360° almeno 4 ottiche fisse da 8 Mpx, allegando il datasheet della telecamera offerta.

***CRITERIO N. 2 - PROGETTO MIGLIORATIVO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE***

***Sub criterio 2.1: manutenzione straordinaria inclusa*** – punteggio max 30 (punteggio tabellare):

Il punteggio è 30 punti in quanto il concorrente si è impegnato a fornire l'attivazione della manutenzione straordinaria come disciplinata dall'art. 5 delle Condizioni particolari di contratto inclusa nell'offerta.

***CRITERIO 3 PROGRAMMA DI FORMAZIONE – PROPOSTA DI ORE AGGIUNTIVE RISPETTO A QUANTO PREVISTO DALL'ART. 4 DELLE CONDIZIONI PARTICOLARI DI CONTRATTO***

***Sub criterio 3.1*** – punteggio max 10 (punteggio tabellare):

Il punteggio è 10 punti in quanto il concorrente si è impegnato a fornire fino a 10 ore di formazione aggiuntive.

La Commissione giudicatrice, quindi, inizia la lettura dell'offerta del concorrente n. 2 **MICROREX S.P.A.** (C.F. 04270970488 / P. IVA 01180690479), con sede legale in Ponte Buggianese (PT), Via degli Ulivi n. 8.

La Commissione procede alla lettura della relazione e, dopo ampia discussione ed esame, si procede alla valutazione dell'offerta esibita.

***CRITERIO N. 1 - FORNITURA NUOVI VARCHI – CARATTERISTICHE TECNICHE DEL SISTEMA PROPOSTO***

***Sub criterio 1.1*** - punteggio max 30 (punteggio discrezionale):

---

La relazione oggetto di valutazione è ritenuta sufficiente rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è lacunoso e non del tutto rispondente a quanto richiesto.

Si rileva mancante la descrizione dell'interfaccia. Richiamato quanto disposto all'art. 10 del Disciplinare di gara, in particolare a pag. 8, si rileva che i tempi proposti per la manutenzione sono per due punti superiori a quanto richiesto nelle Condizioni particolari di contratto e, poiché il concorrente ha sottoscritto e accettato queste ultime, non si prende in considerazione quanto indicato in gara, avendo l'operatore economico l'obbligo di ricondurre l'offerta tecnica alla tipologia e/o alle prestazioni previste dal capitolato speciale d'appalto/condizioni particolari di contratto poste a base di gara.

Commissario 1: sufficiente; Commissario 2: sufficiente; Commissario 3: sufficiente.

**Sub criterio 1.2** – punteggio max 20 (punteggio tabellare):

Il punteggio è 20 punti in quanto il concorrente si è impegnato a fornire su ogni varco una telecamera aggiuntiva di contesto con angolo di ripresa pari a 360° almeno 4 ottiche fisse da 8 Mpx, allegando il datasheet della telecamera offerta.

#### **CRITERIO N. 2 - PROGETTO MIGLIORATIVO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE**

**Sub criterio 2.1: manutenzione straordinaria inclusa** – punteggio max 30 (punteggio tabellare):

Il punteggio è 30 punti in quanto il concorrente si è impegnato a fornire l'attivazione della manutenzione straordinaria come disciplinata dall'art. 5 delle Condizioni particolari di contratto.

#### **CRITERIO 3 PROGRAMMA DI FORMAZIONE – PROPOSTA DI ORE AGGIUNTIVE RISPETTO A QUANTO PREVISTO DALL'ART. 4 DELLE CONDIZIONI PARTICOLARI DI CONTRATTO**

**Sub criterio 3.1** – punteggio max 10 (punteggio tabellare):

Il punteggio è 10 punti in quanto il concorrente si è impegnato a fornire 18 ore totali di formazione, ovvero n. 14 ore aggiuntive rispetto alle 4 ore definite dall'art. 4 delle Condizioni particolari di contratto.

La Commissione procede quindi alla lettura della relazione del concorrente n. 3 **PROJECT AUTOMATION S.P.A.** (C.F. 03483920173 / P.IVA 02930110966), con sede legale in Monza, Viale Elvezia n. 42, e, dopo ampia discussione ed esame, si procede alla valutazione dell'offerta esibita.

#### **CRITERIO N. 1 - FORNITURA NUOVI VARCHI – CARATTERISTICHE TECNICHE DEL SISTEMA PROPOSTO**

**Sub criterio 1.1** - punteggio max 30 (punteggio discrezionale):

La relazione oggetto di valutazione è ritenuta significativa e rilevante. Il contenuto è completo e puntuale e vi è una buona rispondenza a quanto richiesto. È ritenuta molto apprezzabile la descrizione proposta relativa alla manutenzione del sistema.

---

Commissario 1: buono; Commissario 2: buono; Commissario 3: buono.

**Sub criterio 1.2** – punteggio max 20 (punteggio tabellare):

Il punteggio è 20 punti in quanto il concorrente si è impegnato a fornire su ogni varco una telecamera aggiuntiva di contesto con angolo di ripresa pari a 360° 4 ottiche fisse da 8 Mpx, allegando il datasheet della telecamera offerta.

**CRITERIO N. 2 - PROGETTO MIGLIORATIVO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE**

**Sub criterio 2.1: manutenzione straordinaria inclusa** – punteggio max 30 (punteggio tabellare):

Il punteggio è 30 punti in quanto il concorrente si è impegnato a fornire l'attivazione della manutenzione straordinaria come disciplinata dall'art. 5 delle Condizioni particolari di contratto inclusa nell'offerta.

**CRITERIO 3 PROGRAMMA DI FORMAZIONE – PROPOSTA DI ORE AGGIUNTIVE RISPETTO A QUANTO PREVISTO DALL'ART. 4 DELLE CONDIZIONI PARTICOLARI DI CONTRATTO**

**Sub criterio 3.1** – punteggio max 10 (punteggio tabellare):

Il punteggio è 10 punti in quanto il concorrente si è impegnato a fornire n. 10 ore di formazione aggiuntive rispetto a quelle richieste nei documenti di gara.

A questo punto si elabora la tabella che si allega sotto la lettera A.

In seguito alla riparametrazione dei punteggi ai sensi dell'art. 10 del Disciplinare di gara, la Commissione assegna pertanto, per l'offerta tecnica, i seguenti punteggi:

- BRIDGE 129 S.R.L. 87,50/90 punti;
- MICROREX S.P.A. 75/90 punti;
- PROJECT AUTOMATION S.P.A. 90/90 punti.

Alle ore 12:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

Ing. Dora De Mutiis (Presidente)

Dott. Davide Cecchini (componente)

Dott. Flavio Brunaccioni (componente)

Dott.ssa Marinella Monti (segretaria verbalizzante)