



COMMISSIONE DI GARA – VERBALE N. 2 DEL 05/12/2023 – SEDUTA RISERVATA

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DEL PIANO REGOLATORE CIMITERIALE DEI TRE CIMITERI COMUNALI - CIG: A001F53A4D.

L'anno 2023 (duemilaventitre), il giorno 5, del mese di dicembre, alle ore 16,30, presso gli uffici del Comune di Senigallia, siti in Viale Leopardi, n. 6, si è riunita in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per l'individuazione dell'aggiudicatario del servizio in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Presidente della commissione: Ing. Dora De Mutiis – Responsabile P.O. dell’Area 10 Manutenzione – LL.PP. – Mobilità del Comune di Senigallia;

Commissario: Ing. Paolo Olivanti - Responsabile P.O. dell’Area 11 Ambiente – Porto – Demanio marittimo del Comune di Senigallia;

Commissario: Ing. Porzia Maranci – Istruttore direttivo, dell’Area 10 Manutenzione – LL.PP. – Mobilità del Comune di Senigallia.

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Marinella Monti, Funzionario Responsabile dell’Area 5 – Contratti; Assistente alla piattaforma telematica: Geom. Stefano Leopizzi, istruttore tecnico dell’Area 5 - Contratti.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gare, attivata dal Comune di Senigallia.

PRELIMINARMENTE SI DÀ ATTO CHE:

- con Determinazione Dirigenziale n. 1368 del 06/10/2023 è stata indetta gara mediante "**Procedura aperta per l’affidamento dei servizi tecnici di ingegneria ed architettura per la redazione del Piano Regolatore Cimiteriale dei tre cimiteri comunali – CIG: A001F53A4D**", dell'importo complessivo di progetto di € 47.587,02 oltre IVA nella misura di legge;
- con Determinazione Dirigenziale n. 1555 del 09/11/2023 è stato nominato il Seggio di gara;
- con verbale n. 1 del 09/11/2023 e n. 2 del 04/12/2023 il Seggio di gara ha provveduto ad aprire la documentazione amministrativa degli operatori economici che si sono accreditati alla presente procedura e ad ammettere tutti gli operatori alla fase di verifica delle offerte tecniche;
- con Determinazione Dirigenziale del Responsabile dell’area 5 Contratti n. 1719 del 04/12/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice;
- con Verbale n. 1 del 05/12/2023 la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica telematica, ha provveduto all’apertura delle offerte tecniche, riscontrando la regolarità della documentazione presentata.

TUTTO CIO PREMESSO:



Il Presidente della commissione giudicatrice, rammenta che scopo della presente seduta è l'esame delle offerte tecniche presentate. A tal fine si decide di procedere alla lettura dell'art. 14 del Disciplinare di gara "Criterio di aggiudicazione", come di seguito riportato:

14. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

PUNTEGGIO MASSIMO:

Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE =	100

14.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice. Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica. Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Redazione di Piani Regolatori Cimiteriali o varianti agli stessi			20
2	Relazione metodologica	30		
3	Piani urbanistici			10
4	Progettazione relativa ad interventi cimiteriali			20
	Totale	30		50

Criterio n. 1: Redazione di P.R.C. o varianti ai piani

Vengono presi in considerazione i soli incarichi svolti per stesura di Piani Regolatori Cimiteriali approvati ed adottati, relativi a redazione di Piani Regolatori Cimiteriali o varianti ai piani. Saranno considerati ai fini della valutazione ulteriori piani cimiteriali rispetto a quello indicato ai fini della partecipazione della gara ovvero a dimostrazione del requisito di capacità tecnica- organizzativa.

Per ogni incarico devono essere obbligatoriamente indicati il soggetto incaricato, ente committente, anno di svolgimento prestazione.

Il punteggio massimo verrà attribuito al concorrente che avrà dimostrato l'affidamento di più incarichi.

Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio secondo criterio proporzionale.

Criterio n. 2: Relazione metodologica

I professionisti o lo studio professionale che intende partecipare, deve predisporre una relazione metodologica dettagliata sulle modalità di svolgimento della prestazione professionale, qualora fossero aggiudicatari. Tale relazione deve prevedere quanto richiesto dall'Amministrazione comunale, con le integrazioni, dettagli, miglioramenti ritenuti idonei sulla base della propria esperienza e non deve superare n.15 pagine dattiloscritte (carattere 11, interlinea 1,5). Non si terrà conto di eventuali pagine eccedenti in numero rispetto a quelle prescritte.

Criterio n. 3: Piani urbanistici

Verranno presi in considerazione i piani urbanistici generali e attuativi redatti negli ultimi 15 anni.

Per ogni piano dovrà essere obbligatoriamente indicato il soggetto incaricato, ente committente, anno di svolgimento prestazione. Il punteggio verrà altresì attribuito come di seguito:

- Pianificazione urbanistica generale: 2 punti per ciascun piano;
- Pianificazione attuativa: 3 punti per ciascun piano



- Redazione di rapporti preliminari ambientali/rapporti ambientali VAS: 2 punti ciascuno.

Il punteggio verrà attribuito a ciascun concorrente in base alla dichiarazione di svolgimento dei servizi di cui sopra fino ad un massimo di 10 punti. La comprova del requisito è fornita mediante:

- certificati rilasciati dall'amministrazione contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
- contratti stipulati con le amministrazioni pubbliche, completi di copia delle fatture quietanzate ovvero dei documenti bancari attestanti il pagamento delle stesse.

Si fa presente che la commissione giudicatrice non procederà a desumere, interpretare o comunque incidere sui dati forniti dai Concorrenti; pertanto, anche il semplice errore consistente nell'inserire un elemento richiesto in un documento diverso da quello prescritto, sarà equiparato alla mancanza dell'elemento in questione e condurrà all'attribuzione del punteggio nullo a detto elemento. Inoltre, la mancanza di un dato prescritto come obbligatorio comporterà l'attribuzione di punteggio zero per la voce non completa.

Critero n. 4: Progettazione relativa ad interventi cimiteriali

Verranno presi in considerazione gli incarichi svolti (conclusi), relativi a progetti di interventi cimiteriali redatti a livello preliminare, definitivo, esecutivo. Per ogni incarico devono essere obbligatoriamente indicati il soggetto incaricato, ente committente, anno di svolgimento prestazione, livello di progettazione, importo delle opere a base di gara. Il punteggio verrà altresì attribuito considerando l'importo a base di gara:

- fino a 100.000€ (2 punti)
- da 100.000,00€ a 500.000,00€ (4 punti)
- da 500.000,00€ a 1.000.000,00€ (6 punti)

Il punteggio verrà attribuito a ciascun concorrente in base alla dichiarazione di svolgimento dei servizi di cui sopra fino ad un massimo di 20 punti. La comprova del requisito è fornita mediante:

- certificati rilasciati dall'amministrazione contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
- contratti stipulati con le amministrazioni pubbliche, completi di copia delle fatture quietanzate ovvero dei documenti bancari attestanti il pagamento delle stesse;

14.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente pari alla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno secondo la seguente griglia di giudizio:

Giudizio	Coefficiente	Criteri metodologici
Ottimo	1,0	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta eccellente, qualificante ed esaustiva rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è completo e puntuale vi è una ottima rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano molto chiari e significativi.
Buono	0,8	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta significativa e rilevante rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è completo vi è una buona rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano chiari.
Discreto	0,6	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta discreta rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è appena esauriente e discretamente rispondente a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano abbastanza chiari.
Più che sufficiente	0,4	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta più che sufficiente rispetto a quanto richiesto. Il contenuto presenta alcune lacune, non è del tutto rispondente a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente non risultano completamente chiari.



Sufficiente	0,2	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta sufficiente rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è lacunoso, denota scarsa rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente non risultano chiari.
Insufficiente/Non valutabile	0,0	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta non significativa rispetto a quanto richiesto e quindi non è valutabile.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

14.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio massimo per l'elemento prezzo verrà assegnato all'offerta economica riportante l'offerta economica migliore; le altre offerte saranno riparametrate rispetto al punteggio massimo secondo una proporzione lineare semplice.

L'offerta economica deve tenere conto delle effettive prestazioni in considerazione della documentazione fornita da questo Ente, degli oneri di trasferta e della presentazione del Piano in Giunta Comunale e di qualsiasi altra spesa che il concorrente, qualora aggiudicatario, dovrà sostenere per l'esecuzione del servizio, nessuna esclusa, fatta eccezione per l'IVA e oneri retributivi.

In caso di discordanza tra il ribasso indicato in cifre e quello indicato in lettere, sarà ritenuto valido il ribasso più vantaggioso per l'Amministrazione.

Pertanto l'offerta economica, redatta utilizzando l'apposita Scheda Offerta Economica generata dal sistema, firmata digitalmente, deve indicare, a pena di esclusione, l'indicazione del ribasso percentuale offerto (con indicazione di non oltre 3 decimali) da applicare sull'importo a base d'asta di €47.587,02.

Il punteggio economico complessivo è pari al massimo a **20 punti**.

La Commissione giudicatrice assegnerà i relativi punteggi applicando le seguenti formule:

$$P_i = 20 * (R_i/R_{max})$$

dove:

P_i = punteggio assegnato all'offerta relativa al **ribasso** della ditta i -esima **sull'importo posto a base d'asta**;

R_i = ribasso percentuale sull'importo posto a base d'asta, offerto dalla ditta i -esima;

R_{max} = massimo ribasso offerto sull'importo posto a base d'asta.

Per il calcolo dei punteggi relativi all'offerta economica **verranno utilizzati due decimali** arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

14.4 METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuato mediante applicazione del metodo aggregativo-compensatore, applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri;

W_i = peso o punteggio attribuito al criterio (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i), variabile tra 0 e 1;

\sum_n = sommatoria

TOT OFFERTA TECNICA + ECONOMICA = 100 PUNTI

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che otterrà il punteggio complessivo più alto, sulla base della



graduatoria ottenuta seguendo i suddetti criteri. L'aggiudicazione avrà luogo anche in presenza di una sola offerta purché valida e ritenuta idonea. Non sono ammesse offerte parziali. L'aggiudicazione si intende definitiva per l'Amministrazione soltanto dopo le approvazioni intervenute a termini di legge mentre la ditta aggiudicataria rimarrà vincolata fino al momento dell'aggiudicazione.

La Commissione procede altresì alla lettura del Capitolato Speciale d'appalto soffermandosi in particolare sull'oggetto della prestazione e sulle finalità per l'elaborazione dei tre piani regolatori cimiteriali.

Si procede, quindi, all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **concorrente n. 1**: RTP – ING. ARCH. FRANCO LUMINARI. La Commissione giudicatrice, dopo ampie discussioni e attente valutazioni ha raggiunto la decisione unanime attribuendo i punteggi, come di seguito riepilogato:

Criterio n. 1: la Commissione da atto che l'attribuzione del punteggio avviene secondo criterio proporzionale, pertanto verifica che sono presenti **n. 3 certificati** di svolgimento di incarichi di redazione PRC rilasciati dagli Enti committenti.

Criterio n. 2: Relazione metodologica: la Relazione oggetto di valutazione è ritenuta significativa e rilevante rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è completo vi è una buona rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano chiari.

Valutazioni: Commissario n. 1: 0,8; Commissario n. 2: 0,8; Commissario n. 3: 0,8.

Criterio n. 3: la Commissione constata che l'offerente esibisce vari certificati di cui:

- Piani urbanistici n. 0 – punteggio assegnato = 0 PUNTI;
 - Piani attuativi n. 1 – punteggio assegnato = 3 PUNTI;
 - VAS n. 0 – punteggio assegnato = 0 PUNTI;
- Punteggio complessivo assegnato = **3 PUNTI**

Criterio n. 4: la Commissione constata che il concorrente ha esibito vari certificati attestanti l'esecuzione di progettazioni per interventi cimiteriali per cui ottiene n. 58 punti, e quindi viene assegnato il punteggio massimo previsto nella tabella per il criterio in questione di **20 PUNTI**.

A questo punto la Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal **concorrente n. 2** - RTP – ARCHITETTO MARCO TURATI. La Commissione giudicatrice, dopo ampie discussioni e attente valutazioni ha raggiunto la decisione unanime attribuendo i punteggi, come di seguito riepilogato:

Criterio n. 1: la commissione da atto che l'attribuzione del punteggio avviene secondo criterio proporzionale, pertanto verifica che sono presenti **n. 19 certificati** di svolgimento di incarichi di redazione PRC rilasciati dagli Enti committenti.

Criterio n. 2: Relazione metodologica: la Relazione oggetto di valutazione è ritenuta eccellente, qualificante ed esaustiva rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è completo e puntuale vi è una ottima rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano molto chiari e significativi.

Valutazioni: Commissario n. 1: 1,0; Commissario n. 2: 1,0; Commissario n. 3: 1,0;



Criterio n. 3: la commissione constata che l'offerente esibisce vari certificati di cui:

- piani urbanistici n. 6 – punteggio assegnato = 12 PUNTI;
 - piani attuativi n. 1– punteggio assegnato = 3 PUNTI;
 - VAS n. 3 – punteggio assegnato = 6 PUNTI;
- Punteggio complessivo MASSIMO assegnato = **10 PUNTI**

Criterio n. 4: la commissione constata che il concorrente ha esibito vari certificati attestanti l'esecuzione di progettazioni per interventi cimiteriali per cui ottiene n. 34 punti, e quindi viene assegnato il punteggio massimo previsto nella tabella per il criterio in questione di **20 PUNTI**.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 18,25.

Fanno parte integrante e sostanziale del presente verbale di gara, anche se qui non materialmente riprodotti, gli atti richiamati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente della commissione:

Ing. Dora De Mutiis

Commissario:

Ing. Paolo Olivanti

Commissario:

Ing. Porzia Maranci

Segretario verbalizzante:

Dott.ssa Monti Marinella