

## Centrale Unica di Committenza

tra i Comuni di Arcevia, Barbara, Ostra, Ostra Vetere, Serra de' Conti, Senigallia e Trecastelli – ente capofila: Comune di Senigallia

pec: [comune.senigallia@emarche.it](mailto:comune.senigallia@emarche.it) - web: <https://cucsenigallia.tuttogare.it/>

### VERBALE N. 2 DEL 29/01/2024 – COMMISSIONE DI GARA – SEDUTA RISERVATA

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE, MANUTENZIONE E CUSTODIA DEGLI IMPIANTI SPORTIVI COMUNALI NONCHÈ DI MANUTENZIONE DI ALCUNE AREE VERDI DESTINATE AD USO AGGREGATIVO - CIG: A03A032964.**

L'anno 2024, il giorno 29 del mese di gennaio alle ore 10:20 presso gli uffici della C.U.C., siti in Piazza Roma n. 8, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto in epigrafe.

La Commissione di gara è così composta:

**Presidente della Commissione:** Ing. Stefano Caiterzi, Responsabile dell’Area LL.PP. – Manutenzione – Gestione Patrimonio – Demanio del Comune di Trecastelli;

**Commissario:** Ing. Giorgia Paoletti, Responsabile della V^U.O. “Urbanistica – Ambiente – Protezione Civile” del Comune di Trecastelli;

**Commissario:** Geom. Riccardo Emili - Istruttore Tecnico del Comune di Trecastelli;

**Segretario verbalizzante:** Dott.ssa Monti Marinella, Responsabile della CUC tra i Comuni di Arcevia, Barbara, Ostra, Ostra Vetere, Serra de' Conti, Senigallia e Trecastelli;

**Assistente alla piattaforma telematica:** Geom. Leopizzi Stefano, istruttore tecnico presso l’Ufficio della C.U.C..

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione della gara, attivata dalla C.U.C..

#### PRELIMINARMENTE SI DÀ ATTO CHE:

- con determinazione dirigenziale del Comune di Trecastelli n. 205 del 06/12/2023 è stata indetta gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del "SERVIZIO DI GESTIONE, MANUTENZIONE E CUSTODIA DEGLI IMPIANTI SPORTIVI COMUNALI NONCHÈ DI MANUTENZIONE DI ALCUNE AREE VERDI DESTINATE AD USO AGGREGATIVO", dell'importo complessivo di progetto di € 128.880,00 oltre ad IVA nella misura di legge con l’opzione di proroga per altri tre anni del valore di € € 128.880,00 oltre ad IVA;
- con determina della Responsabile della C.U.C. n. 1775 del 12/12/2023 sono stati approvati gli atti di gara;
- in data 18/12/2023 è stato pubblicato il bando e la documentazione di gara fissando i seguenti termini:
  - termine ultimo di ricezione offerte il giorno 16/01/2024 alle ore 12:00;
  - inizio operazioni di gara il giorno 16/01/2024 alle ore 15:00;

- con determina della Responsabile della C.U.C. n. 14 del 16/01/2024 è stato nominato il Seggio di gara;
- il Seggio di gara, con verbale n. 1 del 16/01/2024 e con verbale n. 2 del 23/01/2024 ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa – busta A, richiedere la documentazione mancante attraverso il soccorso istruttorio e ad ammettere l’operatore economico a seguito della verifica positiva della documentazione prodotta;
- con determina della Responsabile della C.U.C. n. 40 del 23/01/2024 è stata nominata la Commissione di gara;
- con verbale n. 1 del 29/01/2024, la Commissione di gara in seduta pubblica telematica, ha provveduto ad aprire la documentazione tecnica – busta B prodotta dall’unico partecipante alla gara, riscontrando la regolarità della documentazione presentata ed ammettendo il concorrente alla fase successiva.

**TUTTO CIÒ PREMESSO:**

Il Presidente rammenta che scopo della presente seduta è la valutazione dell’offerta tecnica – busta B – dell’operatore economico che ha presentato offerta: “POLISPORTIVA ASD – TRECASTELLI”.

La Commissione procede, quindi, alla lettura del Disciplinare di gara, in particolare l’art. 15. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE, che qui si riepiloga.

La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

- offerta tecnica: punteggio massimo di 90/100;
- offerta economica: punteggio massimo di 10/100.

I criteri indicati prevedono per alcuni un punteggio discrezionale (Criteri: A.1 – A.2 – A.3 – A.4 - A5) e, per gli altri, un punteggio tabellare (Criteri: B.1 – C.1 – D.1) da attribuire mediante il metodo aggregativo compensatore secondo la formula indicata e secondo quanto stabilito all’art. 15 del disciplinare di gara. Si riportano i criteri di gara:

**Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica**

	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	RISPONDEZZA DELL’ATTIVITA’ SVOLTA AL TIPO DI IMPIANTO	A.1 - Utilizzo degli impianti sportivi: modalità operative di gestione e funzionamento degli impianti, nonché dei servizi di custodia e vigilanza, modalità e frequenza delle pulizie, programma e descrizione delle attività di manutenzione ordinaria e di manutenzione del verde, con specifico riferimento alle 2 aree verdi annesse.	20		
		A.2 - Compatibilità dell’attività sportiva esercitata con quella praticabile negli impianti sportivi.	10		

		<b>A.3</b> – Programma di promozione di attività sportive in generale, di sviluppo di forme di partecipazione a livello locale, a favore dei giovani, dei disabili e degli anziani.	10		
		<b>A.4</b> – Livello di organizzazione e qualificazione professionale degli istruttori, degli allenatori e di ogni altra tipologia di personale che opera all'interno dell'Operatore Economico. Descrivere le unità di personale che si intendono impiegare, corsi di aggiornamento o qualifiche documentate negli sport compatibili nell'impianto sportivo.	5		
		<b>A.5</b> - Eventuale programma delle migliorie/innovazioni dell'impianto.	5		
<b>B</b>	<b>ESPERIENZA NELLA GESTIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI</b>	<b>B.1</b> – Descrizione dell'esperienza nella gestione degli impianti sportivi con esclusivo riferimento agli impianti di proprietà degli Enti Locali Territoriali e periodo temporale di gestione.			10
<b>C</b>	<b>ANZIANITA' DI SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITA' IN AMBITO SPORTIVO</b>	<b>C.1</b> – Descrizione dell'anzianità di svolgimento dell'attività in ambito sportivo.			10
<b>D</b>	<b>NUMERO DI TESSERATI PER LE ATTIVITA' SPORTIVE CHE POSSONO SVOLGERSI NELL'IMPIANTO</b>	<b>D.1</b> – Descrizione del numero di tesserati per le attività sportive che possono svolgersi nell'impianto.			20
	Totale		50		40

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente pari alla media dei coefficienti attribuiti da ciascun singolo commissario sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno secondo la seguente griglia di giudizio:

GIUDIZIO	GIUDIZIO	CRITERI METODOLOGICI
<b>OTTIMO</b>	<b>1,00</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta eccellente, qualificante ed esaustiva rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è completo e puntuale vi è una ottima rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano molto chiari e significativi.

<b>BUONO</b>	<b>0,80</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta significativa e rilevante rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è completo vi è una buona rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano chiari.
<b>DISCRETO</b>	<b>0,60</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta discreta rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è appena esauriente e discretamente rispondente a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano abbastanza chiari.
<b>PIU' CHE SUFFICIENTE</b>	<b>0,40</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta più che sufficiente rispetto a quanto richiesto. Il contenuto presenta alcune lacune, non è del tutto rispondente a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente non risultano completamente chiari.
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>0,20</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta sufficiente rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è lacunoso, denota scarsa rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente non risultano chiari.
<b>INSUFFICIENTE / NON VALUTABILE</b>	<b>0,00</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta non significativa rispetto a quanto richiesto e quindi non è valutabile.

Si prende atto, inoltre, di quanto indicato a pagina 21 del disciplinare di gara in merito alle precisazioni sulla valutazione dell'offerta tecnica e **soglia di sbarramento**, che è fissata in un punteggio pari a **40 punti** (da valutare prima della prima riparametrazione).

Si predispone, quindi, un foglio di calcolo che tiene conto di quanto stabilito dall'art. 15 per la valutazione dell'offerta tecnica.

Per la valutazione di quanto offerto dal concorrente, la Commissione ha esaminato la documentazione di gara, messa a disposizione e pubblicata sulla piattaforma telematica TUTTOGARE.

A questo punto la Commissione di gara inizia l'esame dell'offerta tecnica del concorrente "POLISPORTIVA ASD – TRECASTELLI e dopo un'attenta lettura e discussione si attribuiscono i seguenti punteggi:

#### **CRITERIO A - RISPONDEZZA DELL'ATTIVITA' SVOLTA AL TIPO DI IMPIANTO**

**A.1 – Utilizzo degli impianti sportivi: modalità operative di gestione e funzionamento degli impianti, nonché dei servizi di custodia e vigilanza, modalità e frequenza delle pulizie, programma e descrizione delle attività di manutenzione ordinaria e di manutenzione del verde, con specifico riferimento alle 2 aree verdi annesse. - Punteggio discrezionale max attribuibile: 20 punti.**

Il presente criterio è stato valutato discreto. Il contenuto è appena esauriente e discretamente rispondente a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano abbastanza chiari.

Valutazione: commissario 1: 0,6; commissario 2: 0,6; commissario 3: 0,6.

**A.2 – Compatibilità dell'attività sportiva esercitata con quella praticabile negli impianti sportivi. Punteggio discrezionale max attribuibile: 10 punti.**

Il presente criterio è stato valutato discreto. Il contenuto è appena esauriente e discretamente rispondente a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano abbastanza chiari.

Valutazione: commissario 1: 0,6; commissario 2: 0,6; commissario 3: 0,6.

**A.3 – Programma di promozione di attività sportive in generale, di sviluppo di forme di partecipazione a livello locale, a favore dei giovani, dei disabili e degli anziani. Punteggio discrezionale max attribuibile: 10 punti.**

Il presente criterio è stato valutato sufficiente. Il contenuto è lacunoso, denota scarsa rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente non risultano chiari.

Valutazione: commissario 1: 0,2; commissario 2: 0,2; commissario 3: 0,2.

**A.4 – Livello di organizzazione e qualificazione professionale degli istruttori, degli allenatori e di ogni altra tipologia di personale che opera all'interno dell'Operatore Economico. Descrivere le unità di personale che si intendono impiegare, corsi di aggiornamento o qualifiche documentate negli sport compatibili nell'impianto sportivo. Punteggio discrezionale max attribuibile: 5 punti.**

Il presente criterio è stato valutato più che sufficiente. Il contenuto presenta alcune lacune, non è del tutto rispondente a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente non risultano completamente chiari.

Valutazione: commissario 1: 0,4; commissario 2: 0,4; commissario 3: 0,4.

**A.5 – Eventuale programma delle migliorie/innovazioni dell'impianto. Punteggio discrezionale max attribuibile: 5 punti.**

La relazione riguardante il presente criterio non è significativa rispetto a quanto richiesto e, quindi, non è valutabile.

Valutazione: commissario 1: 0,0; commissario 2: 0,0; commissario 3: 0,0.

Si procede quindi all'attribuzione dei punteggi tabellari:

**CRITERIO B: ESPERIENZA NELLA GESTIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI:**

Esperienza maturata = oltre 10 anni. Punteggio attribuito: 10 punti.

**CRITERIO C: ANZIANITÀ DI SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITÀ IN AMBITO SPORTIVO:**

Anni di svolgimento di attività in ambito sportivo = oltre 10 anni. Punteggio attribuito: 10 punti.

**CRITERIO D: NUMERO DI TESSERATI PER LE ATTIVITÀ SPORTIVE CHE POSSONO SVOLGERSI NELL'IMPIANTO:** Numero di tesserati = 190 tesserati. Punteggio attribuito: 20 punti.

Si procede quindi ad inserire le suddette valutazioni nel foglio di calcolo predisposto, come riportato nell'allegata Tabella 1 - "Valutazioni Commissari", da cui risulta che il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio:

punteggio criteri discrezionali:	22,00
punteggio criteri tabellari:	<u>40,00</u>
Sommano:	62,00

Il concorrente ha, pertanto, ottenuto il punteggio di 62,00/90 per l'offerta tecnica e, quindi, come previsto dal disciplinare di gara, avendo superato la soglia di sbarramento pari a 40 punti, viene ammesso alla fase successiva di apertura dell'offerta economica. Inoltre, come previsto dall'art. 15.1 del Disciplinare di gara "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", si procede alla riparametrazione del punteggio tecnico in modo tale da attribuire alla miglior offerta tecnica il punteggio massimo, come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24.11.2011 e dalle Linee Guida n. 2 approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21.09.2016, da cui si elabora la seguente tabella:

#	Codice Fiscale	Denominazione	Punteggio tecnico NON RIPARAMETRATO	Punteggio tecnico RIPARAMETRATO
1	01255780429	TRECASTELLI POLISPORTIVA ASD	62,00/90	90,00/90

A questo punto il Presidente della Commissione di gara, esaurite le operazioni di gara, alle ore 10,42 dichiara conclusa la seduta.

Fanno parte integrante e sostanziale del presente verbale di gara, anche se qui non materialmente riprodotti, gli atti richiamati.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Presidente della Commissione:**

Ing. Stefano Caiterzi

**Commissario:**

Ing. Giorgia Paoletti

**Commissario:**

Geom. Riccardo Emili

**Segretario verbalizzante:**

Dott.ssa Monti Marinella

Allegati:

- Tabella 1: "Valutazioni Commissari".

TABELLA 1 - Valutazioni Commissari

<b>GARA:</b>	<b>PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE, MANUTENZIONE E CUSTODIA DEGLI IMPIANTI SPORTIVI COMUNALI NONCHE’ DI MANUTENZIONE DI ALCUNE AREE VERDI DESTINATE AD USO AGGREGATIVO. CIG: A03A032964</b>	
<b>GIUDIZIO</b>	<b>COEFFICIENTE</b>	
<b>OTTIMO</b>	<b>1,00</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta eccellente, qualificante ed esaustiva rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è completo e puntuale vi è una ottima rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano molto chiari e significativi.
<b>BUONO</b>	<b>0,80</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta significativa e rilevante rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è completo vi è una buona rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano chiari.
<b>DISCRETO</b>	<b>0,60</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta discreta rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è appena esauriente e discretamente rispondente a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente risultano abbastanza chiari.
<b>PIU' CHE SUFFICIENTE</b>	<b>0,40</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta più che sufficiente rispetto a quanto richiesto. Il contenuto presenta alcune lacune, non è del tutto rispondente a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente non risultano completamente chiari.
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>0,20</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta sufficiente rispetto a quanto richiesto. Il contenuto è lacunoso, denota scarsa rispondenza a quanto richiesto e i vantaggi e benefici per il committente non risultano chiari.
<b>INSUFFICIENTE / NON VALUTABILE</b>	<b>0,00</b>	La relazione oggetto di valutazione è ritenuta non significativa rispetto a quanto richiesto e quindi non è valutabile.

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE DISCREZIONALI</b>		<b>POLISPORTIVA ASD TRECASTELLI</b>
	<b>COMMISSARIO 1</b>	<b>offerente 1</b>
A1	Utilizzo degli impianti sportivi: modalità operative di	0,6
A2	Compatibilità dell'attività sportiva esercitata con	0,6
A3	Programma di promozione di attività sportive in	0,2
A4	Livello di organizzazione e qualificazione	0,4
A5	Eventuale programma delle migliorie/innovazioni	0

	<b>COMMISSARIO 2</b>	<b>offerente 1</b>
A1	Utilizzo degli impianti sportivi: modalità operative di	0,6
A2	Compatibilità dell'attività sportiva esercitata con	0,6
A3	Programma di promozione di attività sportive in	0,2
A4	Livello di organizzazione e qualificazione	0,4
A5	Eventuale programma delle migliorie/innovazioni	0

	<b>COMMISSARIO 3</b>	<b>offerente 1</b>
A1	Utilizzo degli impianti sportivi: modalità operative di	0,6
A2	Compatibilità dell'attività sportiva esercitata con	0,6
A3	Programma di promozione di attività sportive in	0,2
A4	Livello di organizzazione e qualificazione	0,4
A5	Eventuale programma delle migliorie/innovazioni	0

<b>TOTALE</b>	<b>offerente 1</b>
<b>A1</b>	1,80
<b>A2</b>	1,80
<b>A3</b>	0,60
<b>A4</b>	1,20
<b>A5</b>	0,00

<b>MEDIA</b>	<b>offerente 1</b>	<b>PESO</b>
<b>A1</b>	0,60	<b>20</b>
<b>A2</b>	0,60	<b>10</b>
<b>A3</b>	0,20	<b>10</b>
<b>A4</b>	0,40	<b>5</b>
<b>A5</b>	0,00	<b>5</b>
		<b>50</b>

TABELLA 1 - Valutazioni Commissari

critero	PUNTEGGIO
A1	12,00
A2	6,00
A3	2,00
A4	2,00
A5	0,00
<b>sommano</b>	<b>22,00</b>

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TABELLARI		VALORE:	offerente 1
B1	Descrizione dell'esperienza nella gestione degli impianti sportivi con esclusivo riferimento agli impianti di proprietà degli Enti Locali Territoriali e periodo temporale di gestione. Periodo: >10 anni = 10 p.ti; 5-9 anni = 5 p.ti; 2-4 anni = 3 p.ti; 1 anno = 1 p.to.	55	10,00
C1	Descrizione dell'anzianità di svolgimento dell'attività in ambito sportivo. Periodo: >10 anni = 10 p.ti; 5-9 anni = 5 p.ti; 2-4 anni = 3 p.ti; 1 anno = 1 p.to	13	10,00
D1	Descrizione del numero di tesserati per le attività sportive che possono svolgersi nell'impianto. Oltre 100 tess. = 20 p.ti; tra 60-99 tess. = 10 p.ti; tra 30-59 tess. = 7 p.ti; fino a 30 tess. = 3 p.ti.	190	20,00
<b>Sommano</b>			<b>40,00</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		<b>PUNTI</b>
TOTALE PUNTEGGIO DISCREZIONALE		22,00
TOTALE PUNTEGGIO TABELLARE		40,00
		<b>62,00</b>