

COMUNE DI SENIGALLIA

PROVINCIA DI ANCONA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 64

Seduta del 31/07/2024

OGGETTO: VARIAZIONE ALLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2024/2026:
TERZA VARIAZIONE AL PIANO TRIENNALE OPERE PUBBLICHE -
ELENCO ANNUALE

L'anno duemilaventiquattro addì trentuno del mese di luglio, alle ore 16:00, nel Palazzo Municipale di Senigallia e nella solita sala delle adunanze consiliari.

Previa convocazione nei modi di rito, si è oggi riunito, in seduta ordinaria, il Consiglio Comunale la cui seduta si svolge in forma mista, ai sensi dell'art. 69 del Regolamento.

Fatto l'appello nominale risultano:

Consigliere	Pres.	Ass.	Consigliere	Pres.	Ass.
1 Angeletti Margherita	*	-	14 Giuliani Ludovica	*	-
2 Ansuini Andrea	*	-	15 Liverani Marcello	*	-
3 Antonelli Daniela	*	-	16 Mariotti Simona	*	-
4 Argentati Adriano	*	-	17 Montesi Massimo	*	-
5 Barucca Alessandra	*	-	18 Olivetti Massimo	*	-
6 Beccaceci Lorenzo	*	-	19 Pagani Stefania	*	-
7 Bello Massimo	*	-	20 Pergolesi Enrico	*	-
8 Bernardini Anna Maria	*	-	21 Piazzai Rodolfo	*	-
9 Bomprezzi Chantal	*	-	22 Rebecchini Luigi	-	*
10 Campanile Gennaro	*	-	23 Romano Dario	*	-
11 Carletti Andrea	*	-	24 Schiavoni Floriano	*	-
12 Crivellini Filippo	*	-	25 Tomassoni Silvia	-	*
13 Da Ros Davide	*	-			

TOTALE PRESENTI N° 23

Malih Mohamed	Consigliere Straniero Aggiunto	*	-
---------------	--------------------------------	---	---

Si dà atto che i suddetti Consiglieri partecipano in presenza ad eccezione dei Consiglieri Bernardini e Malih che intervengono da remoto, attraverso il collegamento alla piattaforma informatica.

Sono altresì presenti gli Assessori: Cameruccio Gabriele, Campagnolo Elena, Canestrari Alan, Petetta Cinzia, Pizzi Riccardo.

Essendo legale l'adunanza per il numero degli intervenuti, il Sig. Bello Massimo nella qualità di Presidente dichiara aperta la seduta, alla quale assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Conti Claudia.

Chiama a fungere da scrutatori i Consiglieri Signori: 1° Giuliani Ludovica; 2° Barucca Alessandra; 3° Da Ros Davide.

Il Presidente del Consiglio **BELLO** enuncia la proposta iscritta al punto 4 dell'ordine del giorno dei lavori consiliari, relativa alla "VARIAZIONE ALLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2024/2026: TERZA VARIAZIONE AL PIANO TRIENNALE OPERE PUBBLICHE - ELENCO ANNUALE", e concede la parola al Sindaco per la relazione introduttiva.

Il **SINDACO**: Sì. Considerata l'assenza dell'Assessore Regine, vi illustrerò io quelle che sono le modifiche a quello che è il DUP. Allora, per quanto riguarda le opere che avevamo già visto in precedenza, vediamo appunto un aumento di spesa di 250.000 euro per la manutenzione straordinaria del Teatro La Fenice e, contestualmente, dobbiamo vedere anche un aumento di quelli che sono gli importi relativi alla realizzazione della struttura, diciamo, che si trova intorno al pattinodromo, per 150.000 euro. Altri 252.000 euro riguardavano il Palazzetto Bonopera, ma questi... il Palazzo Bonopera. Poi, per quanto riguarda gli altri importi, adesso stavo vedendo dove fossero questi altri, mi sembra che ci fosse nel precedente importo anche l'importo relativo ad un aumento delle spese anche straordinarie delle strade, per cui si sale a 1.530,00.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: Grazie Sindaco. Apriamo la fase della discussione generale. Consigliere Romano, prego. Ne ha facoltà.

Il Consigliere **ROMANO** (PD): Grazie Presidente. Ritorniamo su un argomento che chiaramente riguarda tutta la Città e forse siamo più centrati, Sindaco, rispetto appunto al tema degli investimenti. Qui emerge plastico un dato. Noi abbiamo visto la modifica del Piano delle Opere Pubbliche e possiamo leggere che nel prossimo triennio, quindi 2024, 25, 26, sono previsti 36 milioni e 300 mila euro di opere pubbliche. Di queste, parliamo di un buon 90%, ossia 33 milioni circa, che sono previsti nel 2024 e 2025. Quello che balza all'occhio, però, quindi il primo dato è di natura politica, Sindaco, evidentemente si vuol tirare fuori il bazooka per la campagna elettorale prima che il Patto di Stabilità faccia il suo lavoro. Poi torneremo su quello che diceva dell'Azienda Speciale, perché, vede, sul percorso io sono assolutamente con lei e con quello che sta facendo l'Amministrazione sulla visione dell'azienda, perché anche noi in campagna elettorale avevamo questo punto nel nostro programma e ci crediamo fortemente nell'Azienda Speciale; non crediamo nell'Azienda Speciale così come la sta concependo, Sindaco, quindi dopo quando arriveremo al punto parleremo di altro. Qui vediamo però che su 36 milioni di opere pubbliche, 33 sono previste nel 2024 e 2025. Ricordava il Consigliere Campanile, giustamente, che quello che vediamo adesso noi nel Piano delle Opere Pubbliche cosa ne vedremo realizzato? Una piccolissima parte. Tra l'altro ci sono delle voci, soprattutto per l'anno 2025, che non hanno una minima copertura ad oggi. Penso ai lavori sullo Stadio Bianchelli, i lavori per rifare la palestra di Campo Boario. Quelli sono 6 milioni di opere pubbliche che dovevano essere zero, perché avevamo già un progetto di finanza pronto, sul quale bisognava andare avanti. No, Assessore, lei scuote la testa, non era convinto, ma era effettivamente una grande opportunità. Invece noi così sperperiamo delle risorse pubbliche che potevano essere usate diversamente. Qui le risorse potevano essere usate per altro. Inoltre, abbiamo e vogliamo capire per la frazione di Montignano quei 6 milioni e 200 mila euro per lavorare sulle scuole materne e le pri-

marie. Si parla di un finanziamento del Ministero ma, anche qui, non so se siamo dentro una graduatoria, dentro qualcosa, e se partirà mai quell'intervento. Questi due interventi, questi tre interventi da soli sono 12 milioni di euro di opere pubbliche. E allora... Sì, è vero, Sindaco, ripeto, avete davvero investito tanto e sarebbe da pazzi negare il contrario, quello che però continuiamo a non vedere, al di là di queste piccole variazioni Sindaco, perché qua parliamo di piccole variazioni, 1 milione e mezzo per le strade, che è una cifra che mai avremmo pensato, lei quando dice 9 milioni, la racconta a metà, Sindaco. Ovviamente va raccontata anche l'altra metà. Lei quando è arrivato in questa Città, come Sindaco, non è che è arrivato in una Città che era malandata, mal gestita, mal amministrata. Lei è arrivato comunque nella prima Città turistica delle Marche, che è rimasta tale, per fortuna, e speriamo che continuerà ad esserlo, poi vedremo i dati a fine stagione, perché non bisogna fermarsi solo al numero, Sindaco. Io farei una riflessione che ci permetta di fare un saltino di qualità a tutti, ossia quanto abbiamo investito per arrivare a quel numero, perché è la vera sfida del futuro. Siamo in grado di sostenere quel tipo di spesa per i prossimi anni? Non penso che tutto potrà passare su Senigallia Servizi, quindi qualcosa bisognerà scegliere di fare. Ma lei si è trovato un Comune che aveva comunque operato una scelta sul tema dell'evasione, un tema che è stato attenzionato nella seconda parte del mandato e che ha visto un paio di delibere di Consiglio Comunale e una relazione del Dirigente che parlava proprio di quelle cifre, Sindaco. Non si discostano tanto da quello che effettivamente, per fortuna, il Comune ha ottenuto. Poi lei mi dice: bisognava farlo prima? È una cosa che non porta consenso? È giusto che sia stata fatta? A prescindere da chi l'ha fatta, perché evadere è sbagliato. È sbagliato. È sbagliato, e i cittadini che lo fanno... C'è chi lo ha fatto probabilmente perché non arrivava alla fine del mese, ma c'è anche chi lo ha fatto marciandoci sopra. Ed è bene che il Comune riprenda quelle risorse, fa bene a tutta la comunità. Quindi, vada avanti su quel tema lì. Dopodiché, magari qualcuno di Fratelli d'Italia o della Lega la tirerà per un orecchio, visto che a livello di condoni Fratelli d'Italia e Lega penso che non abbiano eguali in quanto a condoni effettuati a livello di Governo; quindi, occhio a quello che fa Sindaco, perché da Roma potrebbero anche riprenderla un giorno o l'altro. Se andiamo a vedere nel Piano delle Opere Pubbliche poi io cerco di capire. Ci sono alcune iniziative, e gli avevo detto anche l'altra volta, Sindaco, per esempio il rifacimento di Via Verdi noi glielo abbiamo messo due, tre, quattro volte tra gli emendamenti del bilancio, ce l'avete sempre bocciato, e poi finalmente l'avete inserito. E allora vi dico: allora l'opposizione serve a qualcosa. Significa che il Sindaco li guarda gli emendamenti. Ce li boccia, ma poi riprende quello che facciamo. Quindi, prendo atto positivamente di alcune iniziative. Sul resto ne parliamo dopo con Senigallia Servizi, perché francamente, Sindaco, noi parliamo anche di un Piano di Investimenti, ma qui ci sono delle situazioni che andranno spostate su un altro contenitore e su quello voglio vedere bene qual è la visione. Perché noi ne abbiamo una e mi pare che l'Amministrazione ne abbia un'altra che io non condivido, su alcuni argomenti nello specifico come possono essere la gestione degli impianti sportivi, e le spiegherò perché, spiegherò perché, però ne parliamo dopo, facciamo così, ne parliamo dopo. Quindi, queste sono le critiche rivolte al Piano delle Opere Pubbliche. Un piccolo chiarimento, è più che altro una segnalazione, Sindaco, su un acquisto. Noi abbiamo acquistato un travel lift per Senigallia Servizi, quindi abbiamo l'acquistato come Comune con una procedura, due procedure distinte, poi lo abbiamo regalato, tra virgolette, a

Senigallia Servizi, mi perdoni il termine improprio da un punto di vista giuridico. Si guardi bene quel tipo di affidamenti diretti, perché a me quel tipo di affidamento diretto fatto così qualche dubbio me lo mette. Perché ci sono un affidamento per l'acquisto e un affidamento per il servizio di montaggio e trasporto. Qualcuno potrebbe pensare al frazionamento artificioso? No, io non lo penso, però sicuramente quando sono andato a vedere quella voce due domande me le sono fatte. Quindi, glielo segnalo per competenza e per valutare eventuali situazioni, perché è vero che, se c'è un'esigenza di amministrare, bisogna fare anche le cose nel modo più rapido possibile, però bisogna stare anche attenti ai percorsi con cui si mettono in campo determinate cose. Quindi, tutto qui. Ringrazio il Presidente e procederò dopo su Senigallia Servizi e per gli altri punti.

*Si dà atto che si collega da remoto la Consigliera Tomassoni. **Presenti con diritto di voto n. 24 Consiglieri.***

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: Grazie Consigliere. Si è iscritto a parlare il Consigliere Campanile. Prego Consigliere, ne ha facoltà.

Il Consigliere **CAMPANILE** (Amo Senigallia): Grazie Presidente. Abbiamo ascoltato attentamente anche in Commissione Consiliare le variazioni che ci sono state, enunciate dal Sindaco, abbiamo letto e studiato i vari modelli, moduli e anche relazioni. È chiaro che quello che nella mia discussione generale di prima, che oltre che alla visione, anche l'assenza di responsabilità, era quella del rinvio di tanti progetti che invece erano stati approvati nel bilancio previsionale 2024/2026. Chiaro che comunicare alla Città che il bilancio 2024/2026 prevedeva Via Verdi, poi a giugno si dice: scusate, non la faremo, non è sicuramente una notizia positiva. La riprofilatura del Fosso della Giustizia non si farà nemmeno quest'anno. Il sottopasso di Via Dogana Vecchia non sarà sistemato. Il ponte ciclopedonale del Porto, una cosa molto importante secondo me, che adesso lì ha avuto anche poi sistemato i danni dell'alluvione ma, secondo me, quell'opera è strategica per far riabbracciare i due lungomari, quello a ciclopedonale, penso davanti a Uliassi, davanti alla Pagaia, Uliassi, per collegare anche il mercato a miglio zero del pesce, e tutto il Lungomare Mameli almeno da un punto di vista ciclopedonale. Visto anche che siamo in procinto di arrivare alla ciclovia dell'Adriatico, questo credo che era un po' un segnale, un ponte... Tra l'altro stiamo parlando di 4 metri e mezzo, non stiamo parlando del Ponte di Brooklyn. È lungo qualche metro, quindi questa era sicuramente un'opera anche per rilanciare tutto Porto della Rovere, che è Bandiera Blu degli approdi turistici. Visto che abbiamo speso 300.000 euro per quel bagno, credo che questa sarebbe stata sicuramente un'opera che poteva offrire un'occasione importante, e invece lo vediamo rinviato e ho paura che poi anche per il prossimo anno non vedremo la realizzazione. Poi, ecco, riguardo la mobilità, io dall'inizio, quando ho pensato la sicurezza della mobilità, ho sempre pensato alle rotatorie negli incroci e sicuramente la rotatoria... Penso condivisa tra l'altro, no? Le rotatorie sicuramente riducono la velocità, incanalano, quindi quella del Brugnetto, di Borgo Catena e di Borgo Bicchia, che tra l'altro da tanto tempo se ne parla, no? Dove sappiamo che ci sono più enti, sappiamo quanto sia complicato, però sicuramente le rotatorie sono uno strumento molto importante per migliorare la

qualità della vita, del vivere, del buon vivere e del ben vivere. Quindi, mi auspico davvero che almeno nel 2025, con un grande lavoro degli uffici in particolar modo e anche della politica, le rotatorie possano essere molte. Credo che le rotatorie che sono state realizzate, anche con la complanare, per esempio Scapezzano, Via Belardinelli non aveva la rotatoria. Ricordo che, quando abbiamo realizzato il progetto di complanare terza corsia la rotatoria di Via Belardinelli è stata strategica, non solo per Senigallia, per l'uscita dell'autostrada, ma anche per la connessione alla frazione di Scapezzano. Ecco. Adesso però, è quello che le dico a volte Cameruccio, che noi vorremmo almeno sentire, sappiamo che poi le cose non sempre si realizzano, e oggi lo vediamo, stiamo rinviando tantissimi bei progetti, ma se noi adesso non ci rendiamo conto che il Parco della Cesanella sta completando le sue lottizzazioni, se non ci rendiamo conto che l'uscita dalla complanare non può essere quella di Via del Molinello e Via Cilea, dell'imbuto, ricordo che ci sono state delle riflessioni quando abbiamo fatto il Parco della Cesanella, pensare che dal bypass di Via Belardinelli ci sia la possibilità di entrare nel parco lungo il Fosso della Giustizia, collegando il maxi parcheggio, perché poi tutti quelli che vengono dall'uscita dell'autostrada per il mare che vanno a Riviera Nord chiaramente siamo costretti a fare Via Mulinello, poi c'è l'imbuto e si chiude lì, e poi magari devono andare nel parcheggio, nel maxi parcheggio. Quindi, dico adesso, pensiamoci, visto che ormai dei pezzi di strada sono stati fatti, se non sia quello una strada che possa essere, come avevamo previsto, avevano previsto anche i tecnici, lungo il Fosso della Giustizia in modo che si elimini sostanzialmente questo incanalamento assurdo, folle, che blocca tutto tra l'altro, possa da lì uno entrare direttamente da Via Belardinelli nel maxi-parcheggio scambiatore. Quindi, questo è. Io non è che le dico: guarda che Cameruccio non l'ha fatto. No, io vorrei che lei queste cose, queste riflessioni, ce le porta, perché noi magari che è un po' più tempo che siamo qui, le abbiamo ascoltate, ma ci sono anche Consiglieri che non conoscono e non hanno la sua esperienza, non hanno l'esperienza del Sindaco, non hanno l'esperienza di alcuni tecnici che da anni seguono il territorio. Stiamo parlando di 400 chilometri di strade, stiamo parlando di 14 frazioni, stiamo parlando di un territorio complesso. Quindi, la politica cosa deve fare? Devo orientare e disegnare il futuro. Quindi, se lei non mi dice, quando io parlo di Scapezzano, che effettivamente, sì, la rotatoria è stata fatta, per fortuna abbiamo preso quel treno quella volta della terza corsia e si sono fatti cinque bypass, ma se non pensiamo alla connessione che le dicevo, non solo di Via Gioberti, che chissà quando si farà, complicatissima, ma se almeno non pensiamo al collegamento dal bypass di Via Belardinelli al Parco della Cesanella e Villa Torlonia, con un piccolo tratto di strada, noi chiaramente mettiamo, continuiamo ad avere questa caoticità che c'è. Non dico che non ci deve essere, è così, però possiamo migliorarla. Ora, abbiamo il parco che prima non c'era, ora abbiamo tutte le lottizzazioni che dovevano essere realizzate e che si sono realizzate, abbiamo un quadro più completo, possiamo pensare di creare una connessione. Però, ecco, mi piacerebbe non dico sempre dal Sindaco perché il Sindaco ha due mila cose, ma io dico gli Assessori competenti, che possono aiutare magari anche essere sostenuti. Perché poi se lei la dice questa cosa noi siamo contenti. Io glielo faccio come consiglio perché sono Consigliere, vi do un consiglio. Quindi, lei può dire no, è sbagliato, come a volte mi dice il Sindaco, oppure no. E' intelligente questa cosa. Sappiamo le difficoltà che ci sono però credo che lì questo collegamento sia fondamentale. Per dirvi che questi rinvii sono importanti, ma anche il canile, sembra banale, ma

è sempre... Il canile e l'oasi felina è una risposta importante. A Senigallia siamo caratterizzati anche come Città dog friendly, quest'anno c'è stato questo provvedimento positivo, che comunque se veniva un po' prima forse era più chiaro anche a tutti, però, dico, ormai siamo entrati in una visione, in una logica di Città dog friendly e quindi poteva essere un'occasione per rafforzarla subito. Però, capisco. La stessa cosa, ecco, quella di Via Verdi. Via Verdi secondo me, come il sottopasso delle Piramidi, il sottopasso delle Piramidi è anche pericolosissimo tra l'altro, perché ogni volta che arriviamo o che piove siamo costretti a chiuderlo, è una risposta importante anche per il futuro alla ciclovia. Sappiamo che l'accessibilità del Porto è complicata, però se magari lì si può cambiare e rivoluzionare la viabilità entrando e arrivando fino al Porto potrebbe essere una porta finalmente sfruttata a dovere, sottopasso di 5 metri abbondanti e che sostanzialmente non è utilizzato. Sostanzialmente è un ingresso alle Piramidi, quindi mi auguro anche che questi progetti, ecco, che hanno proprio questa logica di collegare le Città, di collegare il cadenzato dell'Adriatico, anche da un punto di vista proprio di mobilità per gomma, biciclette, ciclovia. Ecco, questo è quello che vorrei far capire. Forse lei la prende come una critica personale, ma io non le faccio una critica personale quando le dico che non ha una visione. Dico che politicamente più lei alza la visione, quindi collegamenti, Marotta, Mondolfo, Marina di Montemarciano, più noi riusciamo a vedere quanto è importante un Percorri Misa, quanto è importante una ciclovia, quanto è importante anche per esempio collegare magari con nuove risorse e delle progettualità la complanare fino a Marzocca. Io mi ricordo Cameruccio che ci criticava: Perché non arrivate fino a Marzocca? Perché non arriviamo fino a Marzocca? Perché non arriviamo fino a Cesano, che si siamo fermati a Cesanella sostanzialmente? Dico, andiamo avanti. Io condivido, ma quella volta più di 8 km e mezzo non siamo riusciti a ottenere, anche se è stato un risultato straordinario per la Città, ma, voglio dire, quei pezzi che mancano non dico di realizzarli ma almeno di dire: Oh, abbiamo presentato dei progetti, magari si realizzeranno fra dieci anni, chissà se ci saremo noi, noi o no, però lì magari finalmente avremo un collegamento non più fino alla Cesanella, ma fino al Cesano, non più fino al Ciarnin, ma fino a Marzocca. Questo era e questo è, quando parlo di assenza di visioni. Poi spero che quest'anno si finiscano i bagni pubblici anche del Levante, li ho visti che sono presenti. Adesso non capisco come mai tutti questi bagni che sono stati sostituiti in toto completamente...

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: Consigliere, si avvii a conclusione perché è già 11 minuti. Quindi, o conclude o le tolgo la parola.

Il Consigliere **CAMPANILE** (Amo Senigallia): Concludo. Ringrazio. Quindi, la riflessione e il voto, che sarà contrario, proprio perché questi rinvii non li condivido e speravo che, visto che ci sono le risorse, si potessero chiudere questi progetti. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: Grazie Consigliere. Si è iscritto a parlare l'Assessore Pizzi. Prego Assessore, ne ha facoltà.

L'Assessore **PIZZI**: Grazie Presidente. Buon pomeriggio a tutti. Intervengo sollecitato ascoltando le parole del Consigliere Romano, in particolare un passaggio relativo al progetto, così chiamato da lui, sullo Stadio Bianchelli. E motivo anche il perché scuotevo la testa. Ascoltandola, chi non conosce la storia, i fatti, potrebbe dedurre che il Comune, questa Amministrazione, ha rifiutato un progetto che avrebbe fatto risparmiare quei 6 milioni che lei citava, indicati nel Piano Triennale, per quanto riguarda il Campo Boario e i lavori al Bianchelli. In realtà non è così. Se ci fermassimo a questa lettura sarebbe una disinformazione politica grave. Lei sa meglio di me come è andata la storia del progetto. Sa meglio di me, essendo all'epoca Presidente del Consiglio Comunale, che a gennaio del 2020 questa Assise dichiarò il pubblico interesse su quella progettualità, subordinato a dei pareri di natura vincolante, quello del CONI, la valutazione, la VIC. Questo è. Tant'è che il Segretariato Generale Regionale del Ministero dei Beni Culturali a dicembre del 2020 ha posto un vincolo monumentale sulla facciata del Bianchelli trascritto alla Conservatoria dei Registri Immobiliari e, a seguito di quel vincolo, il proponente, il privato, avrebbe dovuto rivedere il progetto e ha reputato che le modifiche necessarie fossero antieconomiche. Quindi, è improprio parlare di un progetto di finanza del Bianchelli. Non c'era. Ci tenevo solamente per rimettere a punto alcuni aspetti che reputo fondamentali agli occhi dei cittadini. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: Grazie Assessore. Io non vedo altri iscritti a parlare. Quindi, chiudo la fase della discussione generale e apro la fase delle dichiarazioni di voto. Non ci sono dichiarazioni di voto, quindi chiudiamo la fase delle dichiarazioni di voto.

Il Presidente del Consiglio **BELLO** pone in votazione, palese con modalità elettronica, la proposta iscritta al punto 4 dell'ordine del giorno dei lavori consiliari, che viene approvata a maggioranza con 15 voti favorevoli, 9 contrari (Angeletti, Beccaceci, Bomprezzi, Campanile, Giuliani, Pagani, Pergolesi, Piazzai, Romano), nessun astenuto, come proclama il Presidente ai sensi di legge.

Il Presidente del Consiglio **BELLO** pone in votazione, palese con modalità elettronica, l'immediata eseguibilità dell'atto deliberativo, che viene approvata a maggioranza con 15 voti favorevoli, 9 contrari (Angeletti, Beccaceci, Bomprezzi, Campanile, Giuliani, Pagani, Pergolesi, Piazzai, Romano), nessun astenuto, come proclama il Presidente ai sensi di legge.

Tutto ciò premesso

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'argomento iscritto al punto 4 dei suoi lavori;

UDITA la relazione del Sindaco, Massimo Olivetti;

PREMESSO CHE:

- l'art. 37 del D. Lgs. n. 36 del 31 marzo 2023 prevede che le amministrazioni aggiudicatrici adottano il programma triennale dei lavori pubblici ed il programma triennale degli acquisti di beni e servizi, nonché i relativi aggiornamenti annuali;

- il comma 2 del citato articolo 37 del D. Lgs. n. 36 del 31 marzo 2023 prevede che *“Il programma triennale dei lavori pubblici e i relativi aggiornamenti annuali contengono i lavori, compresi quelli complessi e da realizzare tramite concessione o partenariato pubblico-privato, il cui importo si stima pari o superiore alla soglia di cui all'articolo 50, comma 1, lettera a) (ndr 150.000 euro). I lavori di importo pari o superiore alla soglia di rilevanza europea di cui all'articolo 14, comma 1, lettera a) (ndr. 5.382.000), sono inseriti nell'elenco triennale dopo l'approvazione del documento di fattibilità delle alternative progettuali e nell'elenco annuale dopo l'approvazione del documento di indirizzo della progettazione. I lavori di manutenzione ordinaria superiori alla soglia indicata nel secondo periodo sono inseriti nell'elenco triennale anche in assenza del documento di fattibilità delle alternative progettuali”*;

VISTO l'art. 9 dell'Allegato I.5 al D. Lgs n. 36 del 31 marzo 2023, recante la disciplina di attuazione dell'art. 37 del Codice dei Contratti Pubblici, il quale prevede che:

- la suddetta disciplina si applichi per la formazione o l'aggiornamento dei programmi triennali dei lavori pubblici e degli acquisti di forniture e servizi effettuati a decorrere dal periodo di programmazione 2023-2025 (comma 1);

- il decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti 16 gennaio 2018 n. 14, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 57 del 9 marzo 2018, è abrogato a decorrere dal 1° luglio 2023 (comma 2);

VISTO l'art. 5 dell'Allegato I.5 al D. Lgs n. 36 del 31 marzo 2023, recante *“Modalità di redazione, approvazione, aggiornamento e modifica del programma triennale dei lavori pubblici e del relativo elenco annuale. Obblighi informativi e di pubblicità”*;

RICHIAMATE:

- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 223 del 31/10/2023, dichiarata immediatamente eseguibile, avente ad oggetto *“Adozione del Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2024/2026 e dell'Elenco Annuale 2024”*;

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 97 del 30/11/2023, dichiarata immediatamente eseguibile, avente ad oggetto *“Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024/2026”*;

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 17 del 23/02/2024, dichiarata immediatamente eseguibile, avente ad oggetto *“Variazione alla Nota di Aggiornamento al DUP 2024/2026: seconda variazione al Piano Triennale Opere Pubbliche – Elenco Annuale*;

- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 113 in data 28.12.2023, dichiarata immediatamente eseguibile, avente ad oggetto: “Approvazione del Bilancio di previsione finanziario armonizzato 2024/2026 di cui all'allegato 9 al D. Lgs. n. 118/2011”;
- la Deliberazione della Giunta Municipale n. 298 in data 29.12.2023, dichiarata immediatamente eseguibile, avente ad oggetto: “Approvazione del Piano Esecutivo di Gestione del triennio 2024/2026”;

DATO ATTO che si rende necessario apportare degli aggiornamenti al Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2024-2026 ed Elenco Annuale 2024;

DATO ATTO che l'aggiornamento e le modifiche introdotte rispettano le disposizioni di cui al comma 9, dell'art. 5, dell'Allegato I.5 al D. Lgs n. 36 del 31 marzo 2023;

RITENUTO opportuno, pertanto, aggiornare il Programma Triennale dei LLPP 2024-2026 ed Elenco Annuale 2024, apportando le modifiche descritte nel documento di lavoro che si conserva agli atti dell'ufficio referente, come risultanti nelle schede allegate;

RITENUTO necessario variare la parte del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024/2026, relativa al “Programma dei Lavori Pubblici 2024-2026”, sostituendone i prospetti con quelli approvati ed allegati alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

VISTA la Deliberazione di Giunta Comunale n. 20 del 31/01/2023, con la quale l'Ing. Dora De Mutiis, Responsabile dell'Area funzionale 10 - Manutenzioni - LL.PP. - Mobilità, è stata nominata in relazione ai compiti d'ufficio, quale Referente per la Programmazione triennale dei LL.PP. e relativi aggiornamenti annuali;

VISTI:

- l'art. 37 del D. Lgs n. 36/2023;
- l'Allegato I.5 al D. Lgs. n. 36/2023;
- il D. Lgs 18/8/2000, n°267;

ACQUISITO il parere favorevole dell'Organo di revisione, così come previsto dall'art. 239, comma 1 del D. Lgs. n. 267/2000;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica attestante la correttezza amministrativa, reso ai sensi dell'art. 49 e dell'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267;

ATTESO che, sulla presente deliberazione, il Responsabile dell'Area funzionale 12 - Finanze/Tributi/Economato - ha espresso, ai sensi dell'art. 49 e dell'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. n.

267/2000, parere favorevole di regolarità contabile, nonché attestazione di copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151 del D. Lgs. n. 267/2000;

Con votazione palese che ha dato il risultato sopra riportato;

D E L I B E R A

1°) - DI VARIARE il Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2024-2026 e l'Elenco Annuale 2024 apportando le modifiche dettagliate nelle schede allegate;

2°) - DI CONSIDERARE le premesse quale parte integrante e sostanzialmente del presente atto;

3°) - DI APPROVARE, ai sensi della normativa vigente in materia, la variazione della parte del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024/2026 relativa al "Programma dei Lavori Pubblici 2024/2026", sostituendo i prospetti riportati con quelli approvati ed allegati alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

4°) - DI DARE ATTO che il Referente del Programma è la Responsabile dell'Area funzionale 10 - Manutenzioni - LL.PP. - Mobilità, come da Deliberazione di Giunta Comunale n. 20 del 31/01/2023, recante "Nomina del referente del Programma Triennale ed elenco annuale dei Lavori Pubblici";

5°) - DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs.18/8/2000 n° 267, stante la necessità di procedere con l'attuazione degli interventi e dei relativi cronoprogrammi, mediante separata votazione palese che ha dato il risultato sopra riportato. -



Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente

F/to Bello Massimo

Il Segretario Comunale

F/to Conti Claudia

Per copia conforme ad uso amministrativo.

Lì,

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal **05 settembre 2024** al **20 settembre 2024** ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000, n° 267.

Lì, 05 settembre 2024

Il Segretario Comunale

F/to Conti Claudia

La presente deliberazione, non soggetta a controllo, è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 18/8/2000, n° 267, in data **16 settembre 2024**, essendo stata pubblicata il 05 settembre 2024.

Lì, 17 settembre 2024

Il Segretario Comunale

F/to Conti Claudia

Spazio riservato all'eventuale controllo preventivo di legittimità, richiesto ai sensi dell'art. 127 del D.Lgs. 18/8/2000 n° 267:

Per copia conforme ad uso amministrativo.

Lì,