



**COMUNE di SENIGALLIA**  
PROVINCIA DI ANCONA  
Area 4- Sistemi Informatici

**Verifica della Qualità del Servizio - help desk di primo livello**

**ATTIVAZIONE: 11.08.2023** Questionario online <https://forms.office.com/e/U3KSgWXNHu?origin=IprLink>

**ESITI al 19.12.2024**

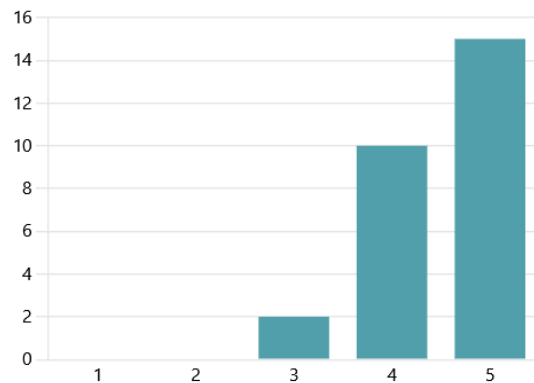
**1. Come giudica la professionalità dell'interlocutore rispetto al servizio ricevuto?**

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

**4.48**

Valutazione media



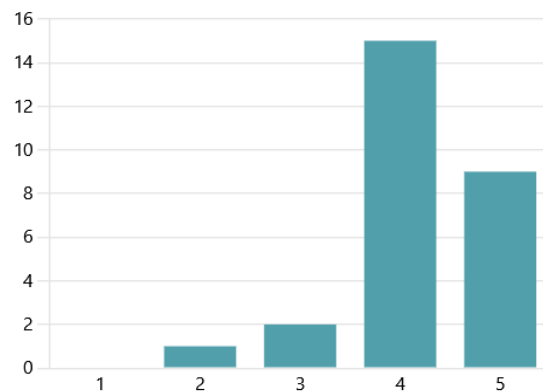
**2. Valuti la cortesia e disponibilità del personale rispetto al servizio ricevuto.**

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

**4.19**

Valutazione media





**COMUNE di SENIGALLIA**  
PROVINCIA DI ANCONA  
Area 4- Sistemi Informatici

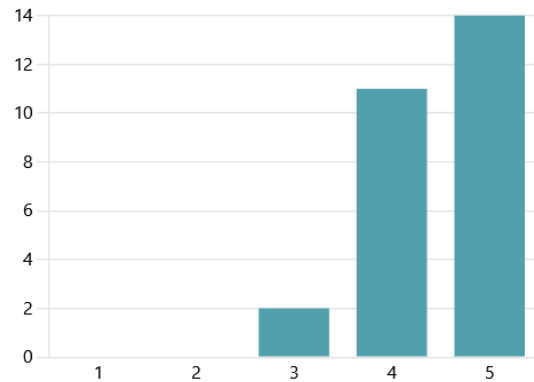
3. **Come giudica la consulenza tecnica ricevuta rispetto al servizio richiesto?**

[Altri dettagli](#)

Dati analitici

4.44

Valutazione media



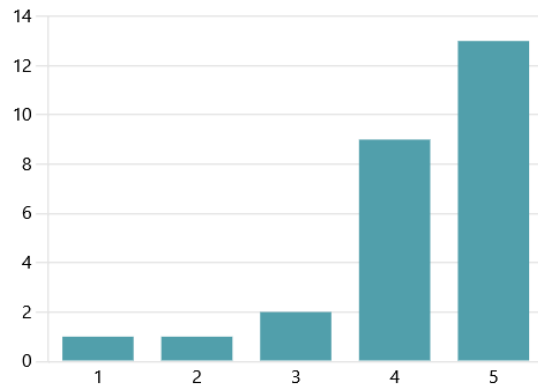
4. **Il supporto tecnico è stato erogato in tempi ragionevoli?**

[Altri dettagli](#)

Dati analitici

4.23

Valutazione media





**COMUNE di SENIGALLIA**  
PROVINCIA DI ANCONA  
Area 4- Sistemi Informatici

**Verifica della Qualità del Servizio - Sportello SPID**

**ATTIVAZIONE: 11.08.2023** Questionario online <https://forms.office.com/e/5SczQGXT9z>

**ESITI al 19.12.2024**

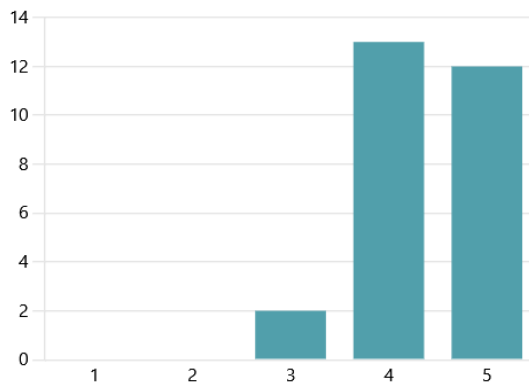
**1. Ritieni adeguati gli orari di apertura dello sportello per il rilascio dell'identità digitale SPID?**

[Altri dettagli](#)

 **Dati analitici**


**4.37**

Valutazione media



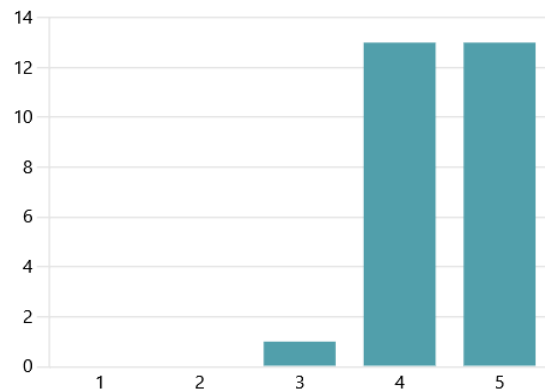
**2. Come giudica la professionalità e cortesia dell'operatore rispetto al servizio ricevuto?**

[Altri dettagli](#)

 **Dati analitici**

**4.44**

Valutazione media





**COMUNE di SENIGALLIA**  
PROVINCIA DI ANCONA  
Area 4- Sistemi Informatici

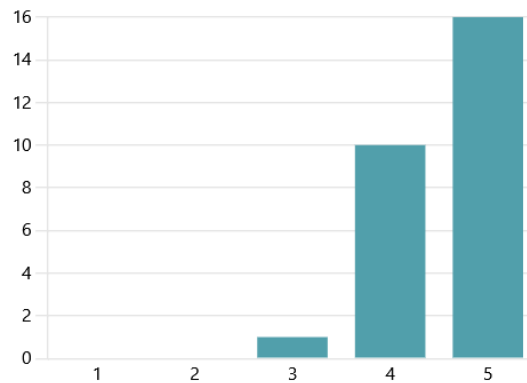
**3. Come giudica le informazioni fornite dall'operatore rispetto alla procedura di rilascio e di accesso con spid?**

[Altri dettagli](#)

Dati analitici

**4.56**

Valutazione media



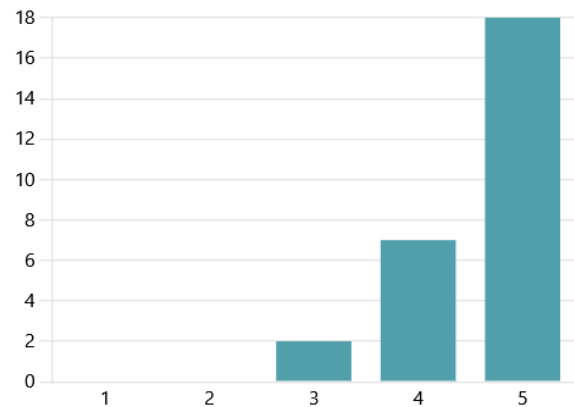
**4. Con quanta facilità ha trovato informazioni su questo servizio?**

[Altri dettagli](#)

Dati analitici

**4.59**

Valutazione media










**COMUNE di SENIGALLIA**  
PROVINCIA DI ANCONA  
Area 4- Sistemi Informatici

**6. Come è venuto a conoscenza del servizio di rilascio dell'identità digitale SPID?**

[Altri dettagli](#)

	Social network	11
	Giornali online	6
	Sito Istituzionale del Comune	9
	Passaparola	10
	Altro	1





## COMUNE di SENIGALLIA

PROVINCIA DI ANCONA

Area 4- Sistemi Informatici

### Verifica della Qualità del Servizio – servizio “WiFi”

ATTIVAZIONE: 11.08.2023 Questionario online <https://forms.office.com/e/EB4E4T9Jt2>

ESITI al 19.12.2024

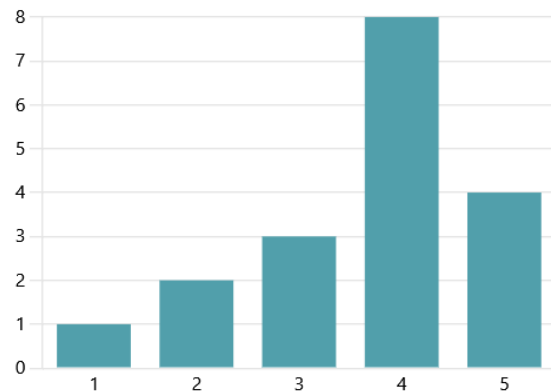
#### 1. Come giudica la copertura del servizio WiFi nelle Aree Pubbliche (piazze, biblioteche, luoghi ed edifici pubblici, spiaggia)?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

3.67

Valutazione media



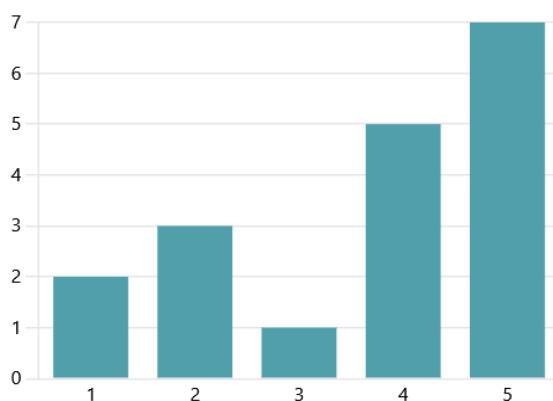
#### 2. Come giudica le prestazioni in termini di velocità di connessione (download e upload) del servizio WiFi?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

3.67

Valutazione media





## COMUNE di SENIGALLIA

PROVINCIA DI ANCONA

Area 4- Sistemi Informatici

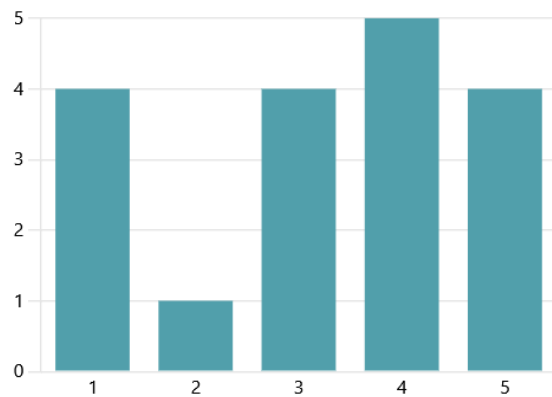
### 3. Come giudica la modalità di accesso (autenticazione, password) e l'uso del servizio WiFi?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici


3.22

Valutazione media



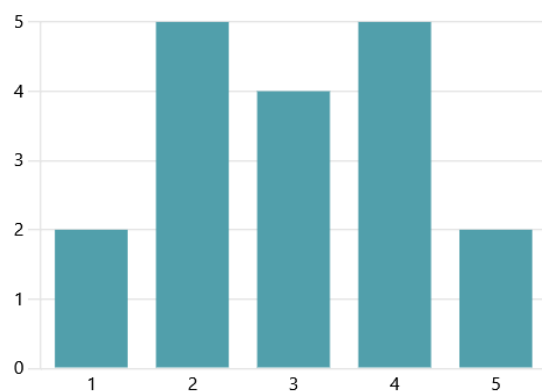
### 4. Come giudica la segnaletica (quantità e qualità della cartellonistica installata) per indicare la presenza del servizio WiFi nei luoghi pubblici coperti?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

3.00

Valutazione media





## COMUNE di SENIGALLIA

PROVINCIA DI ANCONA

Area 4- Sistemi Informatici

### Verifica della Qualità del Servizio - servizio "posta elettronica, navigazione web, SSO, dominio"

ATTIVAZIONE: 11.08.2023 Questionario online <https://forms.office.com/e/YFxQcA96Nz>

ESITI al 19.12.2024

Scala di valutazione

Insufficiente ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Ottimo

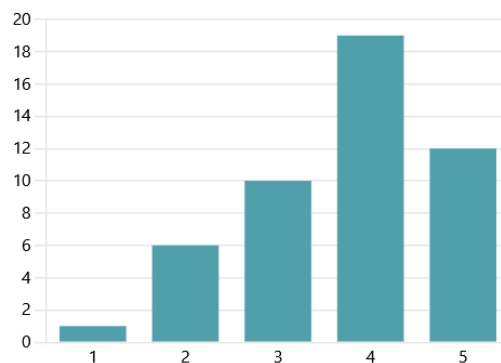
#### 1. Ritene adeguato e facilmente usabile il sistema per la gestione della posta elettronica "Zimbra" in dotazione?

[Altri dettagli](#)

Dati analitici

3.73

Valutazione media



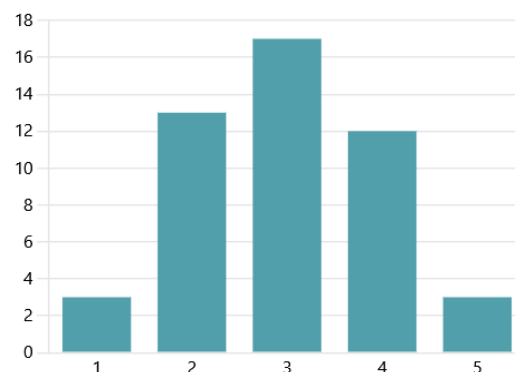
#### 2. La dimensione della casella di posta elettronica, in termini di spazio (GB) risulta essere adeguato?

[Altri dettagli](#)

Dati analitici

2.98

Valutazione media





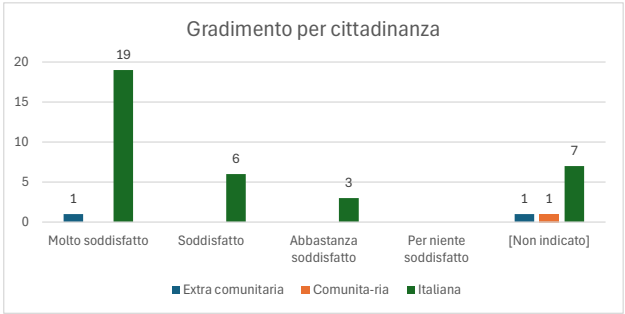
RILEVAZIONE GRADIMENTO SERVIZIO FRUIZIONE ROTONDA A MARE (VISITATORI) ANNO 2024

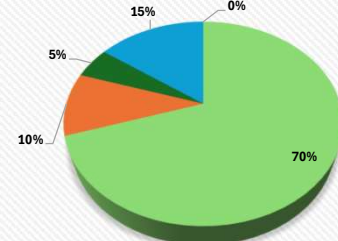
TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI:	40
------------------------------	----

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO		
Molto soddisfatto		53%
Soddisfatto		16%
Abbastanza soddisfatto		8%
Per niente soddisfatto		0%
[Non indicato]		24%

Statistiche per cittadinanza				
	Extra comunitaria	Comunita- ria	Italiana	Totale
Molto soddisfatto	1		19	20
Soddisfatto			6	6
Abbastanza soddisfatto			3	3
Per niente soddisfatto				0
[Non indicato]	1	1	7	9

\*n. 2 questionari non compilati con la cittadinanza; grado di soddisfazione: Molto soddisfatto e abbastanza soddisfatto

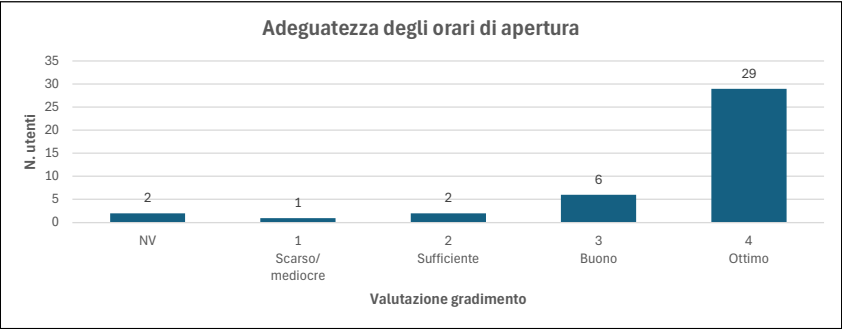


MOTIVO DELLA VISITA ALLA ROTONDA A MARE*												
Visita al monumento	28	 <table><tr><td>Visita al monumento</td><td>70%</td></tr><tr><td>Evento aperto al pubblico</td><td>10%</td></tr><tr><td>Altro</td><td>15%</td></tr><tr><td>Evento privato</td><td>5%</td></tr><tr><td>[Non indicato]</td><td>0%</td></tr></table>	Visita al monumento	70%	Evento aperto al pubblico	10%	Altro	15%	Evento privato	5%	[Non indicato]	0%
Visita al monumento	70%											
Evento aperto al pubblico	10%											
Altro	15%											
Evento privato	5%											
[Non indicato]	0%											
Evento aperto al pubblico	4											
Evento privato	2											
Altro	6											
[Non indicato]	0											

\* N. 2 questionari con più di 1 opzione selezionata

GIUDIZI ESPRESSI PER CIASCUN ITEM - VALORI ASSOLUTI					
	NV	1	2	3	4
	NV	1 Scarso/ mediocre	2 Sufficiente	3 Buono	4 Ottimo
Adeguatezza degli orari di apertura	2	1	2	6	29
Cortesia e disponibilità del personale	3	0	0	5	32
Competenza del personale	4	0	0	5	31
Facilità di accesso ai locali	2	0	4	7	27
Decorosità degli spazi (pulizia, ordine, ecc.)	2	0	2	8	28
Disponibilità di materiale informativo cartaceo e/o digitale	2	0	2	10	26
Giudizio complessivo dell'esperienza di visita	2	0	0	10	28

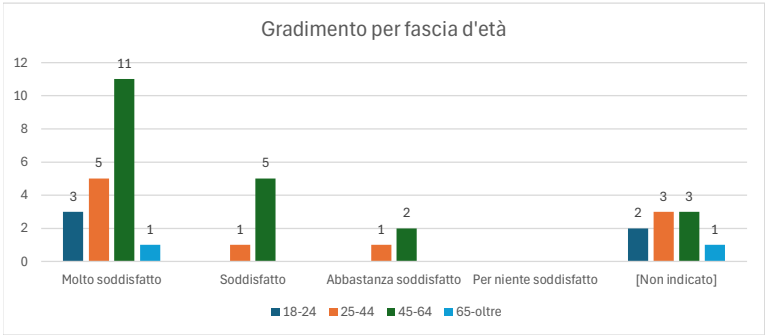
Totale questionari
40
40
40
40
40
40
40
40



Valutazione media ADEGUATEZZA ORARI APERTURA (su scala da 1 a 4)
3,66

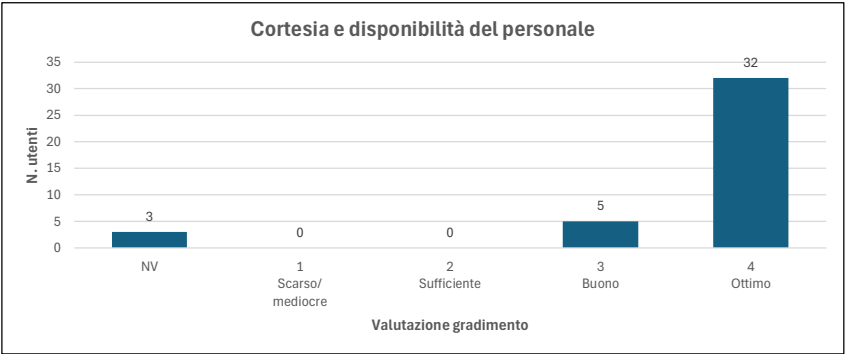
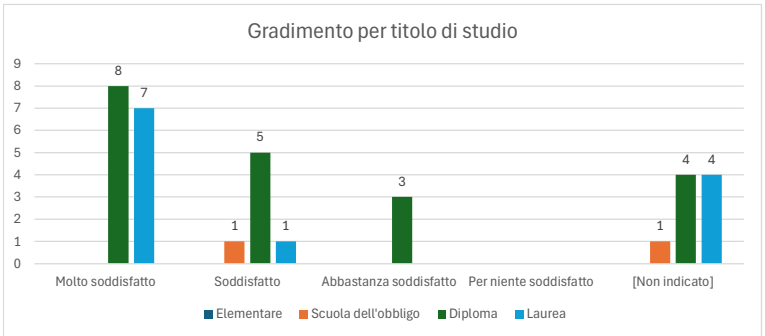
Statistiche per età					
	18-24	25-44	45-64	65-oltre	Totale
Molto soddisfatto	3	5	11	1	20
Soddisfatto		1	5		6
Abbastanza soddisfatto		1	2		3
Per niente soddisfatto					0
[Non indicato]	2	3	3	1	9

\*n. 2 questionari non compilati con la fascia d'età; grado di soddisfazione: Molto soddisfatto e abbastanza soddisfatto



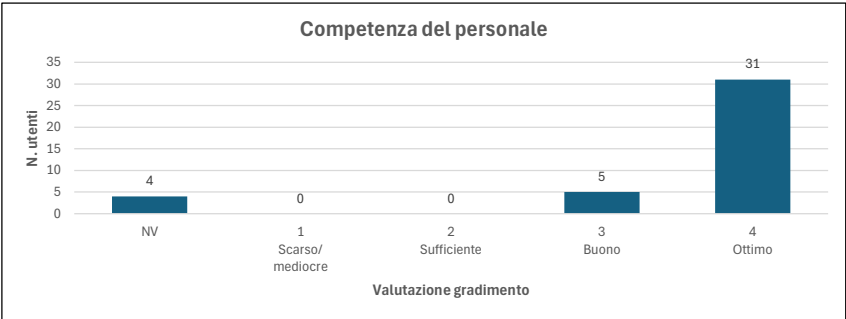
Statistiche per titolo di studio						
	Elementare	Scuola dell'obbligo	Diploma	Laurea	Post-laurea	Totale
Molto soddisfatto			8	7	5	20
Soddisfatto		1	5	1		6
Abbastanza soddisfatto			3			3
Per niente soddisfatto						0
[Non indicato]		1	4	4	1	9

\*n. 2 questionari non compilati con la fascia d'età; grado di soddisfazione: Molto soddisfatto e abbastanza soddisfatto



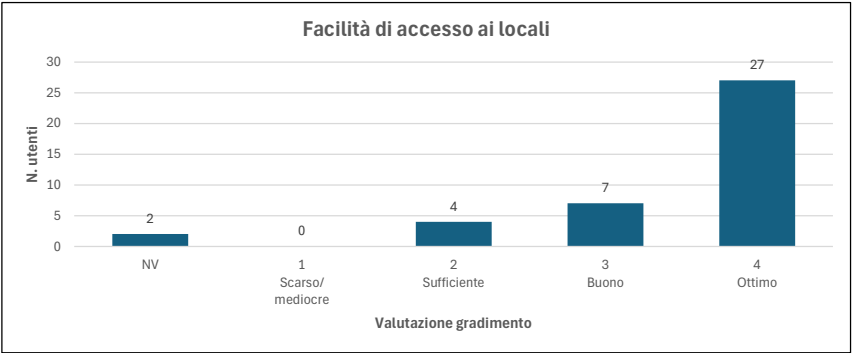
Valutazione media  
CORTESIA PERSONALE  
(su scala da 1 a 4)

3,86



Valutazione media  
COMPETENZA PERSONALE  
(su scala da 1 a 4)

3,86

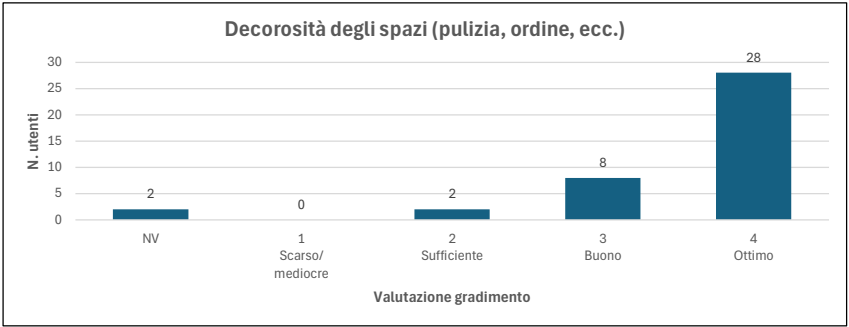
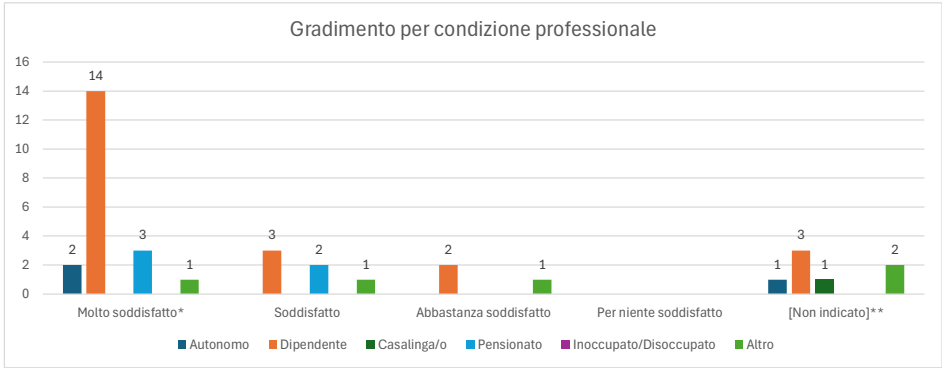


Valutazione media  
FACILITA' DI ACCESSO  
(su scala da 1 a 4)

3,61

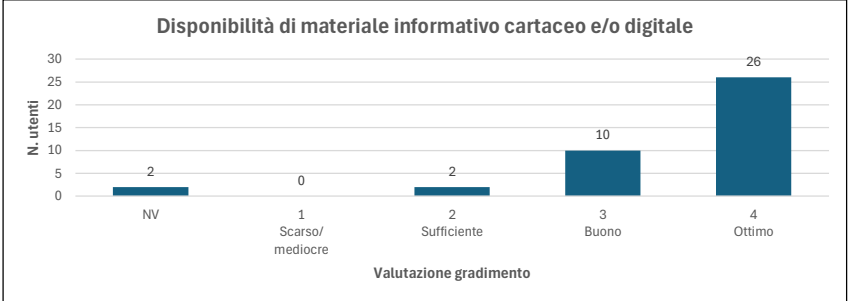
Statistiche per condizione professionale							
	Autonomo	Dipendente	Casalinga/o	Pensionato	Inoccupato/Disoccupato	Altro	Totale
Molto soddisfatto*	2	14		3		1	20
Soddisfatto		3		2		1	6
Abbastanza soddisfatto		2				1	3
Per niente soddisfatto							0
[Non indicato]**	1	3	1			2	7

\*\* N. 4 questionari senza indicazione della professione;



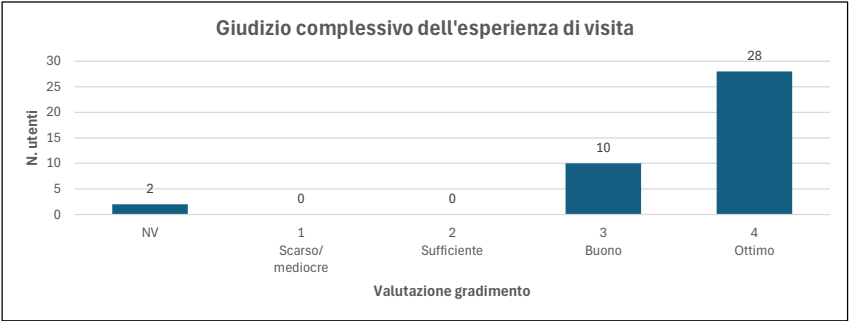
Valutazione media  
DECOROSITA' DEGLI SPAZI  
(su scala da 1 a 4)

3,68



Valutazione media  
DISPONIBILITA'  
MATERIALE NFORMATIVO  
(su scala da 1 a 4)

3,63



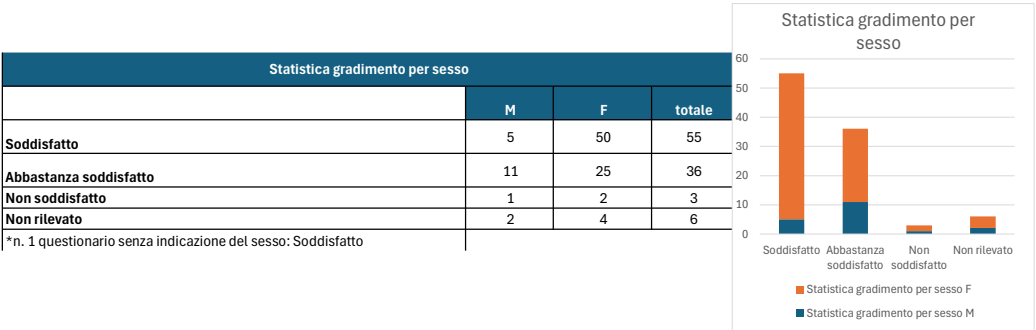
Valutazione media  
GIUDIZIO COMPLESSIVO  
(su scala da 1 a 4)

3,74

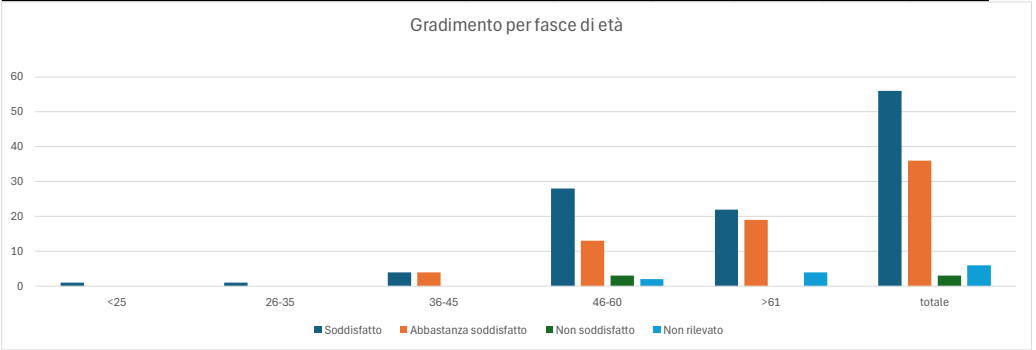
RILEVAZIONE GRADIMENTO SERVIZIO FRUIZIONE TEATRO LA FENICE ANNO 2024

TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI: 101

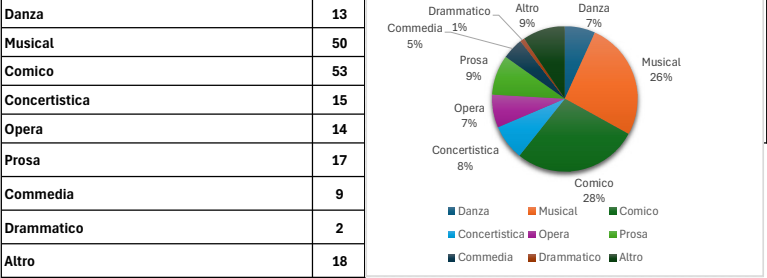
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO		
Molto soddisfatto	😊	59%
Soddisfatto	🙂	38%
Abbastanza soddisfatto	😐	3%



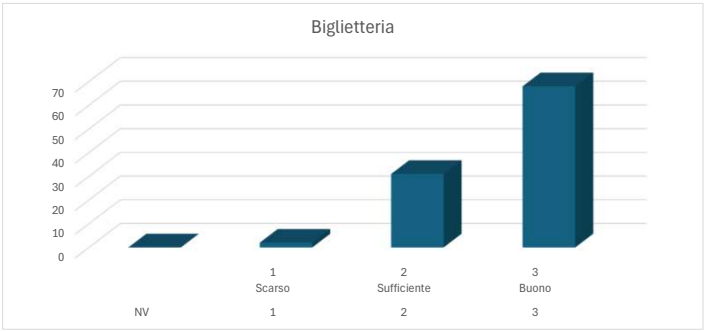
Statistica gradimento per età						
	<25	26-35	36-45	46-60	>61	totale
Soddisfatto	1	1	4	28	22	56
Abbastanza soddisfatto			4	13	19	36
Non soddisfatto				3		3
Non rilevato				2	4	6



TIPOLOGIA TEATRALE PREFERITA



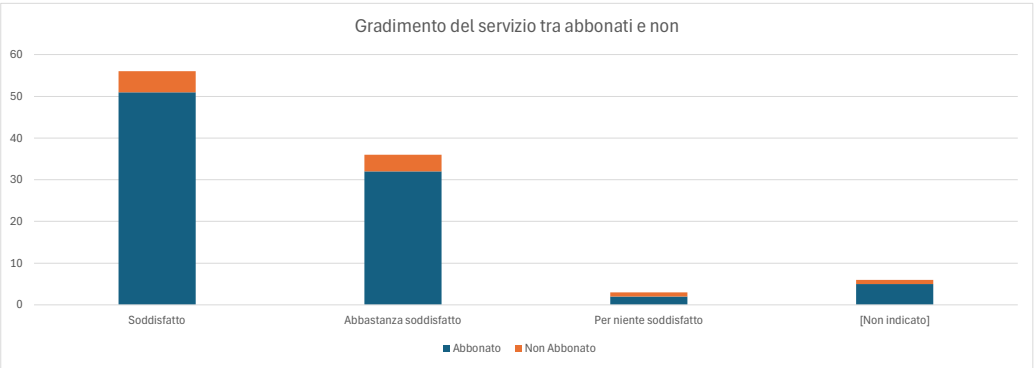
Qualità dei servizi percepita dagli spettatori intervistati					
	NV	1	2	3	
		1 Scarso	2 Sufficiente	3 Buono	totale questionari con risposta
Biglietteria	0	2	31	68	101
Servizio di sala e accoglienza	0	1	2	74	77
Qualità degli spazi (comfort, pulizia...)	0	3	24	69	96
Comunicazione e materiali informativi	0	7	38	49	94
Giudizio complessivo dell'esperienza di visita	0	3	36	56	95
Congruità del prezzo	0	6	46	43	95



Valutazione media  
Servizio biglietteria  
(su scala da 1 a 4)

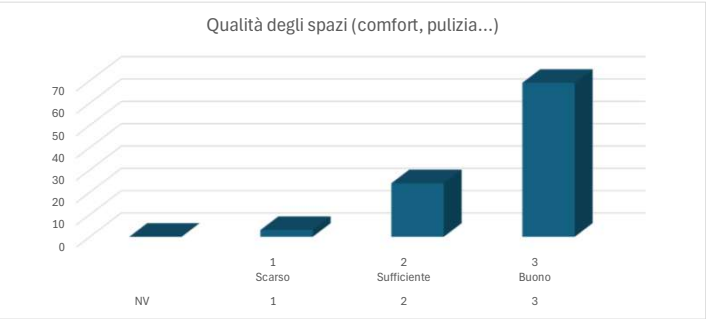
2,65

Statistica gradimento per abbonati e non			
	Abbonato	Non Abbonato	totale
Soddisfatto	51	5	56
Abbastanza soddisfatto	32	4	36
Per niente soddisfatto	2	1	3
[Non indicato]	5	1	6



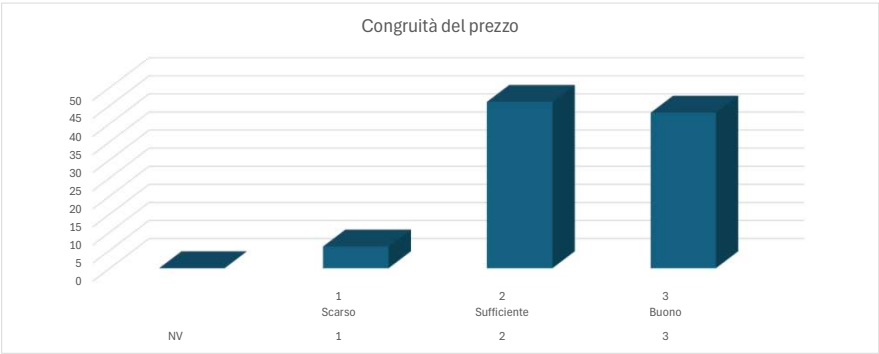
Valutazione media  
Servizio Sala e  
accoglienza  
(su scala da 1 a 4)

2,95



Valutazione media  
Qualità degli spazi  
(su scala da 1 a 4)

2,69



Valutazione media  
Esperienza complessiva visita  
(su scala da 1 a 4)

**2,56**



Valutazione media  
Comunicazione e  
materiali informativi  
(su scala da 1 a 4)

**2,45**



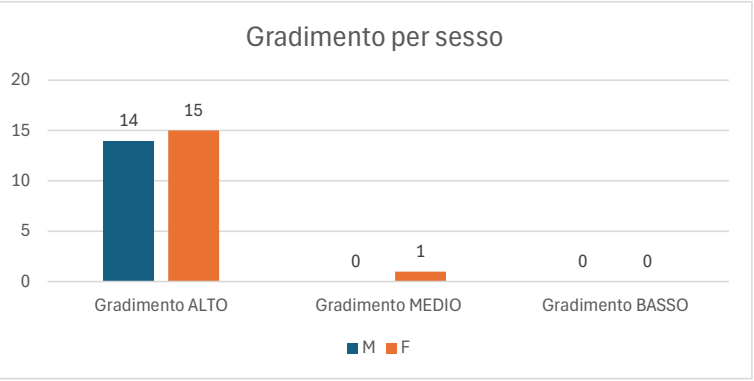
RILEVAZIONE GRADIMENTO SERVIZIO ANAGRAFE ANNO 2024

TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI:	33
------------------------------	----

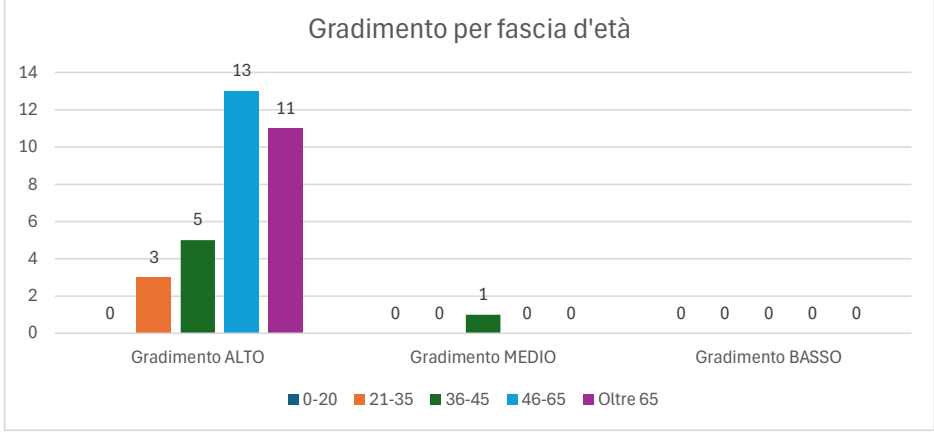
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO		
Gradimento ALTO		97%
Gradimento MEDIO		3%
Gradimento BASSO		0%

Statistiche per sesso			
	M	F	Totale
Gradimento ALTO	14	15	29
Gradimento MEDIO	0	1	1
Gradimento BASSO	0	0	0

N. 3 questionario senza indicazione del sesso

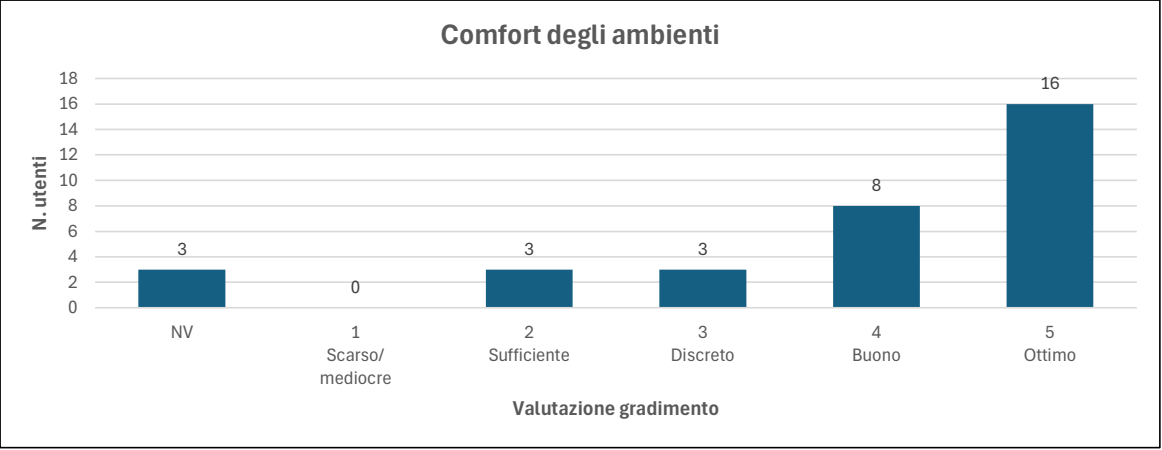


Statistiche per età						
	0-20	21-35	36-45	46-65	Oltre 65	Totale
Gradimento ALTO	0	3	5	13	11	32
Gradimento MEDIO	0	0	1	0	0	1
Gradimento BASSO	0	0	0	0	0	0

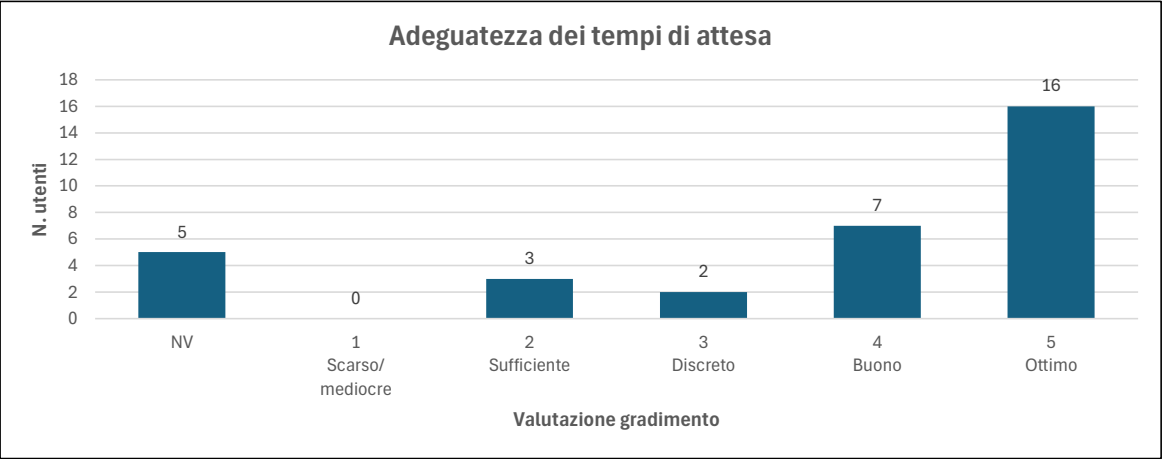


GIUDIZI ESPRESSI PER CIASCUN ITEM - VALORI ASSOLUTI						
	NV	1	2	3	4	5
	NV	1 Scarso/mediocre	2 Sufficiente	3 Discreto	4 Buono	5 Ottimo
Comfort degli ambienti	3	0	3	3	8	16
Adeguatezza dei tempi di attesa	5	0	3	2	7	16
Competenza del personale	4	0	0	0	3	26
Chiarezza e completezza delle informazioni	4	0	0	0	2	27
Rispetto della privacy allo sportello	4	3	0	2	2	22
Cortesia e disponibilità del personale	4	0	0	0	2	27
Comprensibilità della modulistica	4	0	0	1	6	22

Totale questionari
33
33
33
33
33
33
33

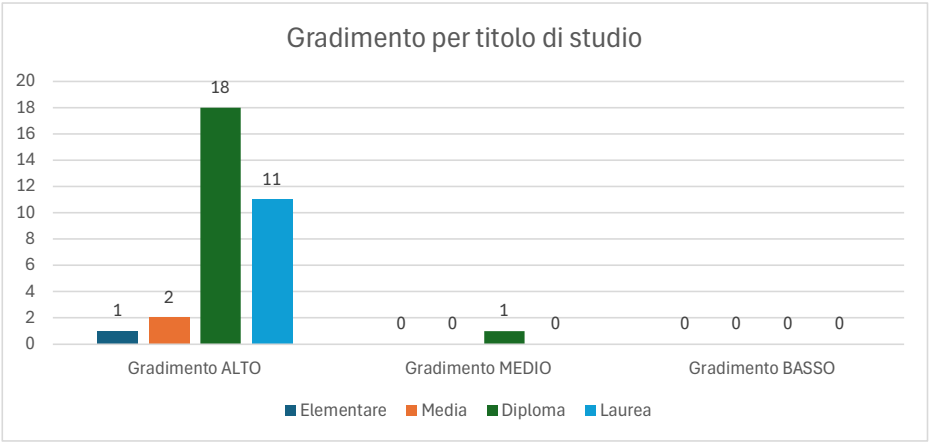


Valutazione media COMFORT DEGLI AMBIENTI
4,23

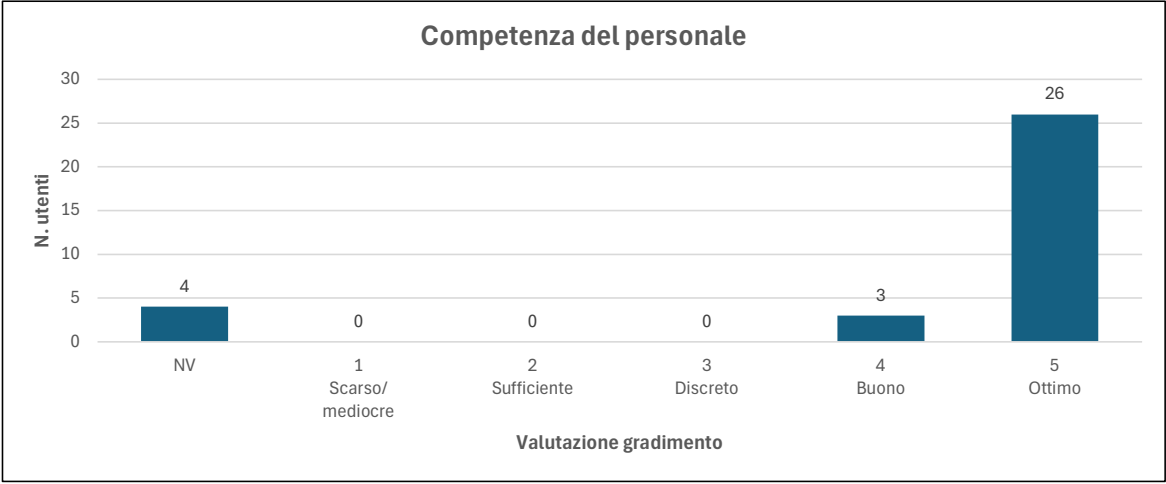
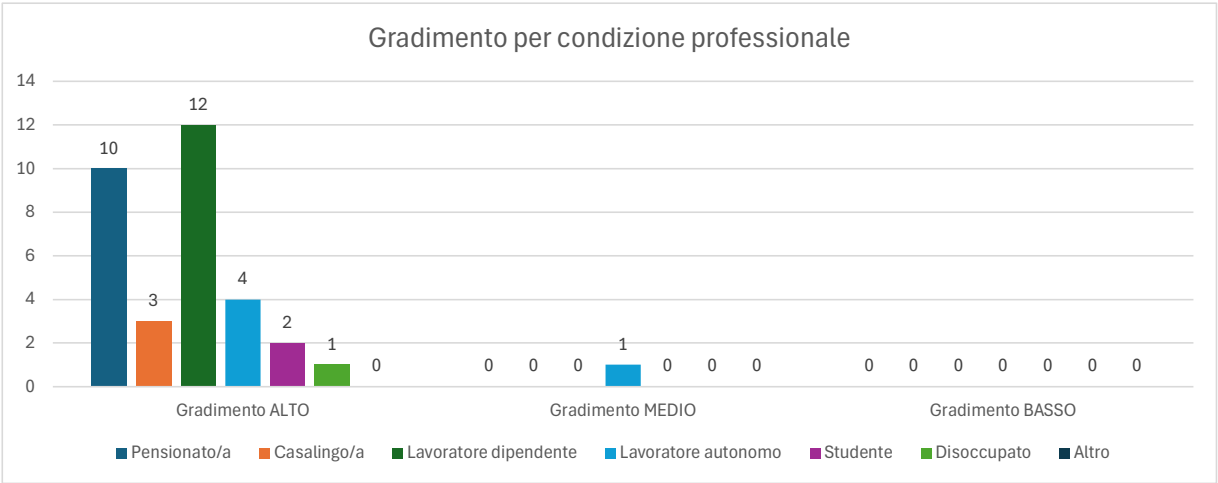


Valutazione media ADEGUATEZZA DEI TEMPI DI ATTESA
4,29

Statistiche per titolo di studio					
	Elementare	Media	Diploma	Laurea	Totale
Gradimento ALTO	1	2	18	11	32
Gradimento MEDIO	0	0	1	0	1
Gradimento BASSO	0	0	0	0	0

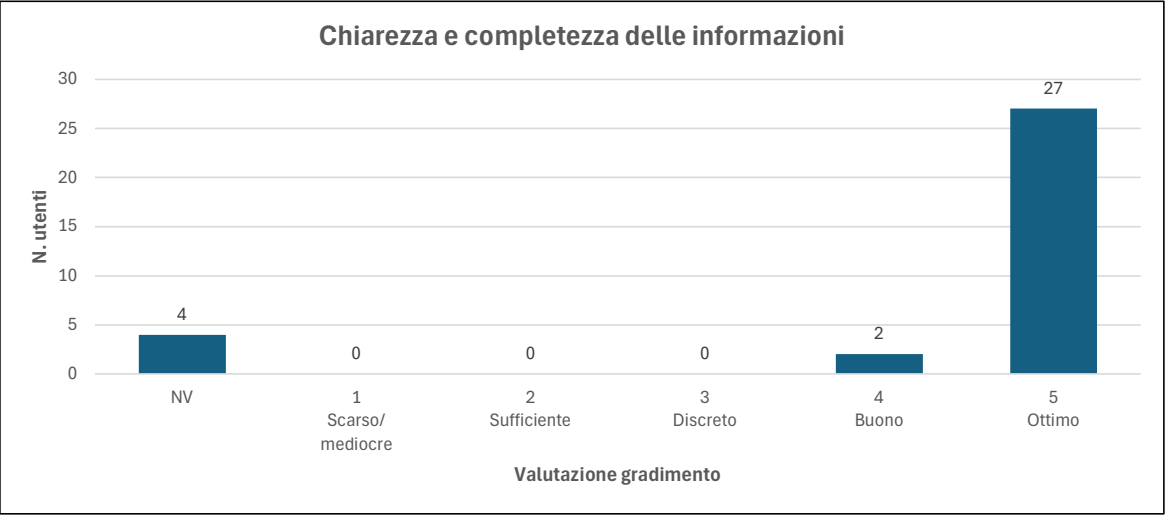


Statistiche per condizione professionale								
	Pensionato/a	Casalingo/a	Lavoratore dipendente	Lavoratore autonomo	Studente	Disoccupato	Altro	Totale
Gradimento ALTO	10	3	12	4	2	1	0	32
Gradimento MEDIO	0	0	0	1	0	0	0	1
Gradimento BASSO	0	0	0	0	0	0	0	0



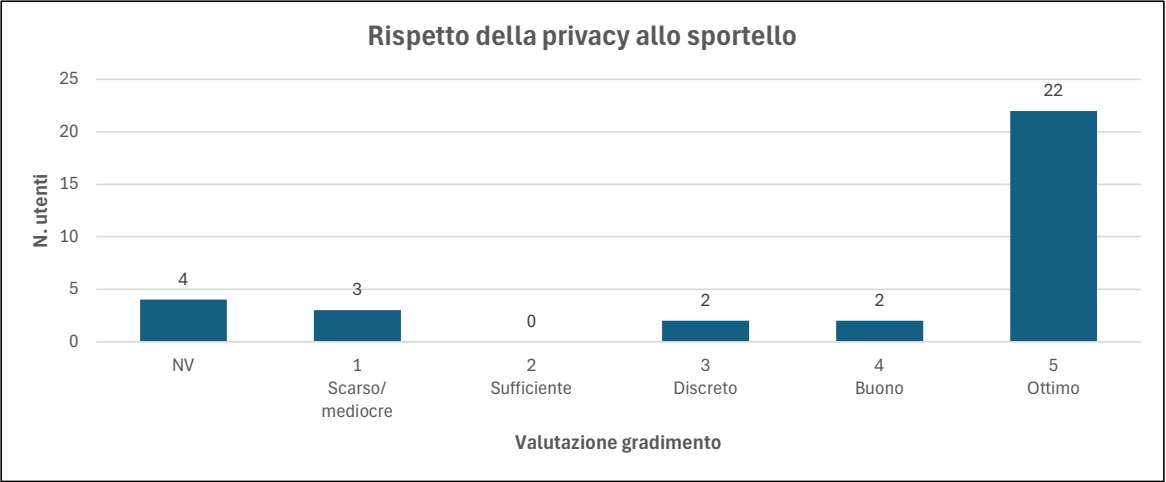
Valutazione media  
COMPETENZA DEL  
PERSONALE

4,90



Valutazione media  
CHIAREZZA E  
COMPLETEZZA DELLE  
INFORMAZIONI

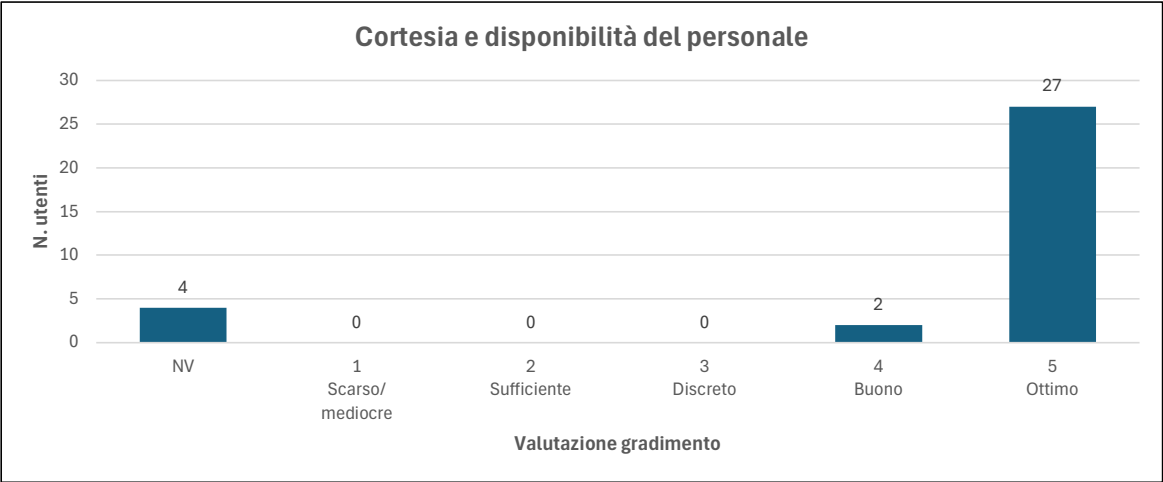
4,93



Valutazione media  
RISPETTO DELLA PRIVACY  
ALLO SPORTELLLO

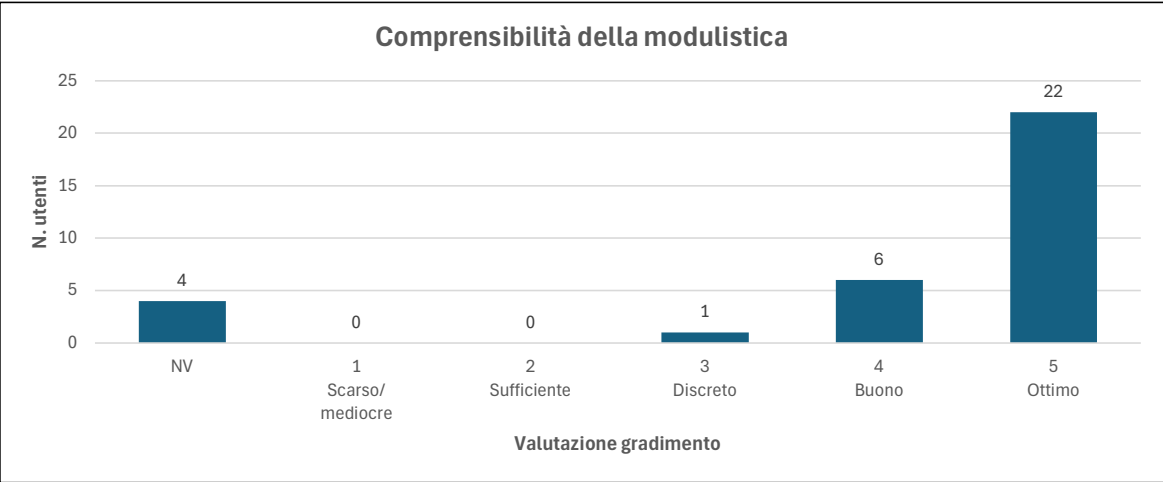
4,38





Valutazione media  
CORTESIA E  
DISPONIBILITA' DEL  
PERSONALE

**4,93**



Valutazione media  
COMPRESIBILITA' DELLA  
MODULISTICA

**4,72**

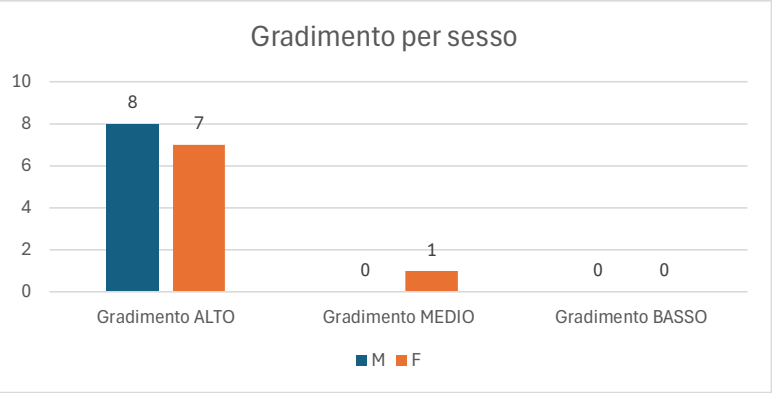
RILEVAZIONE GRADIMENTO SERVIZIO STATO CIVILE ANNO 2024

TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI:	18
------------------------------	----

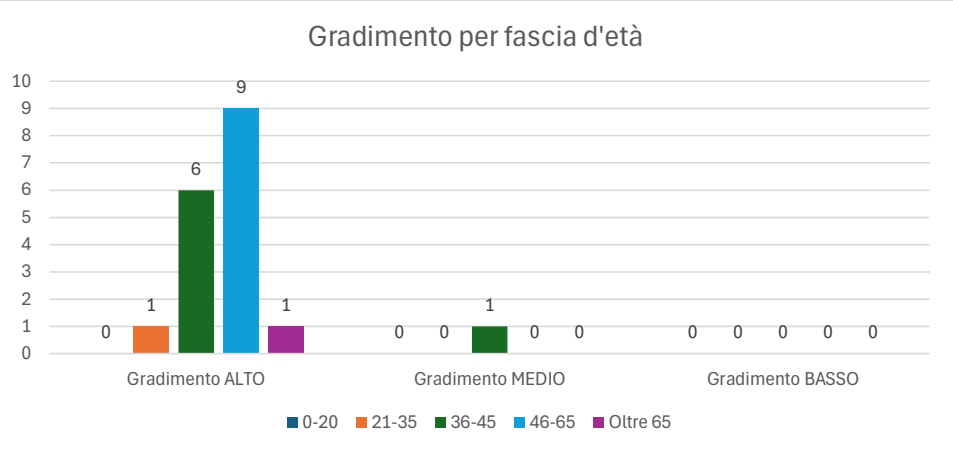
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO		
Gradimento ALTO		94%
Gradimento MEDIO		6%
Gradimento BASSO		0%

Statistiche per sesso			
	M	F	Totale
Gradimento ALTO	8	7	15
Gradimento MEDIO	0	1	1
Gradimento BASSO	0	0	0

N. 2 questionari senza indicazione del sesso

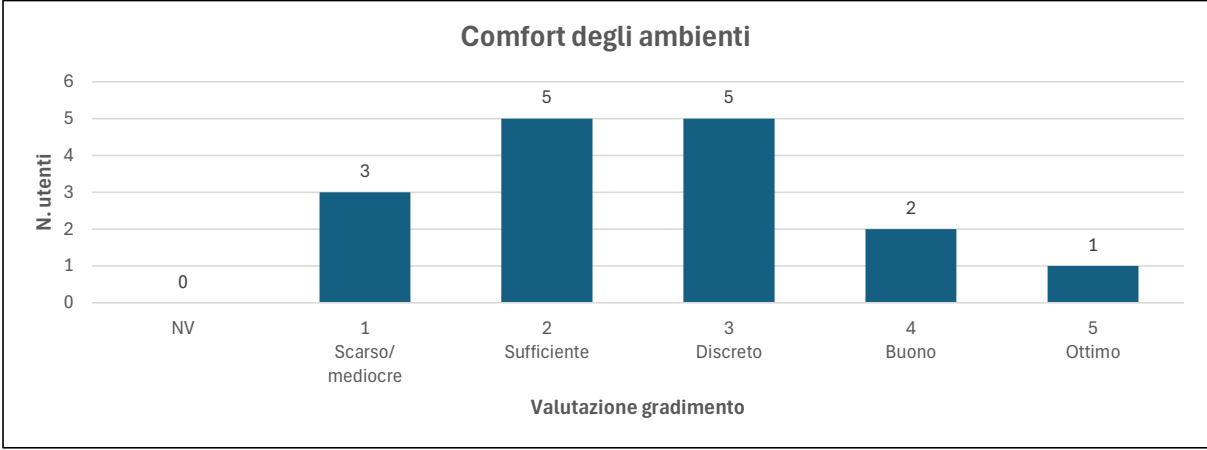


Statistiche per età						
	0-20	21-35	36-45	46-65	Oltre 65	Totale
Gradimento ALTO	0	1	6	9	1	17
Gradimento MEDIO	0	0	1	0	0	1
Gradimento BASSO	0	0	0	0	0	0

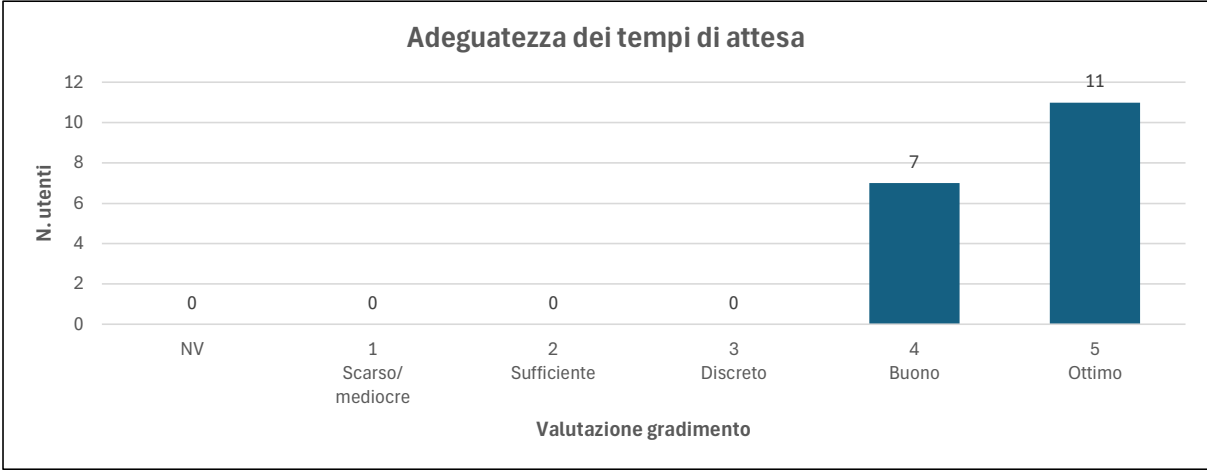


GIUDIZI ESPRESSI PER CIASCUN ITEM - VALORI ASSOLUTI						
	NV	1	2	3	4	5
	NV	1 Scarso/ mediocre	2 Sufficiente	3 Discreto	4 Buono	5 Ottimo
Comfort degli ambienti	0	3	5	5	2	1
Adeguatezza dei tempi di attesa	0	0	0	0	7	11
Competenza del personale	0	0	0	0	1	17
Chiarezza e completezza delle informazioni	0	0	0	1	0	17
Rispetto della privacy allo sportello	0	0	0	4	2	12
Cortesia e disponibilità del personale	1	0	1	0	0	16
Comprensibilità della modulistica	1	2	0	0	5	10

Totale questionari
16
18
18
18
18
18
18

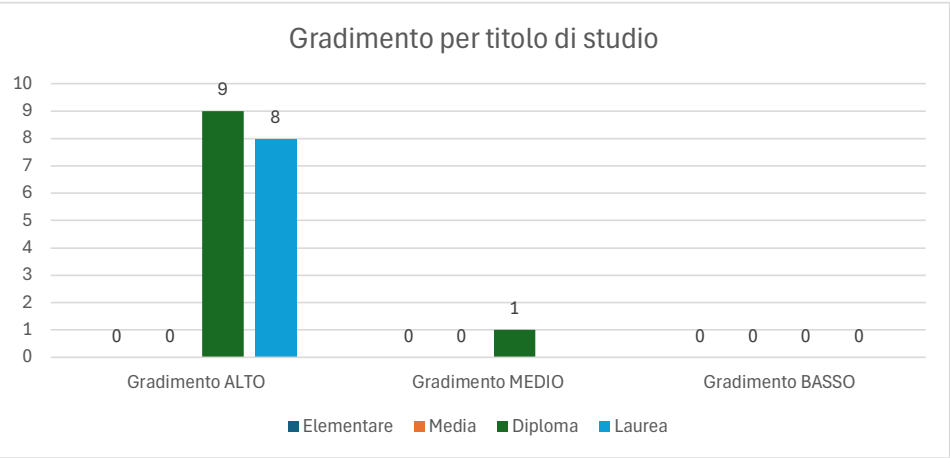


Valutazione media COMFORT DEGLI AMBIENTI
2,56

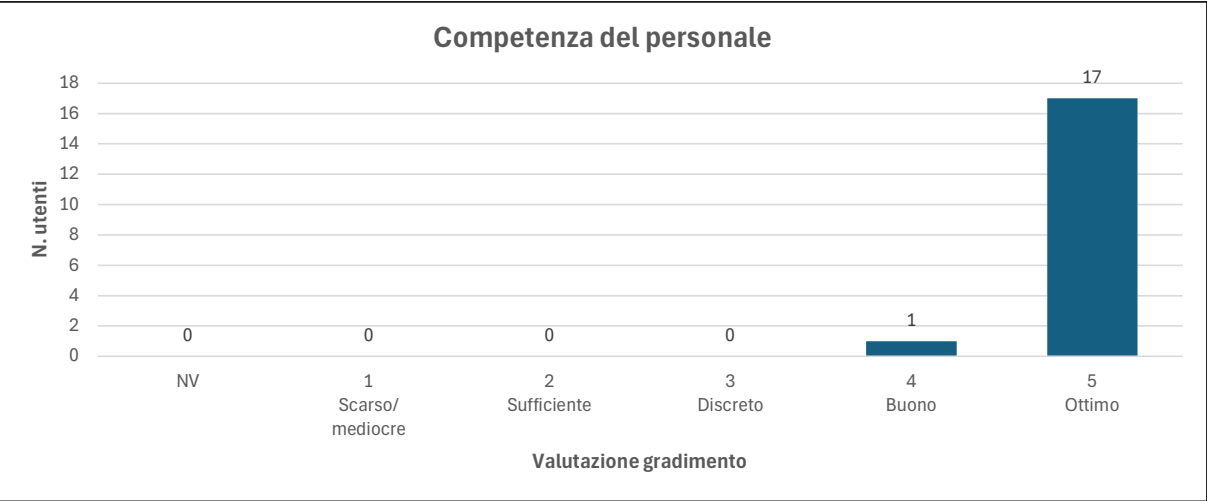
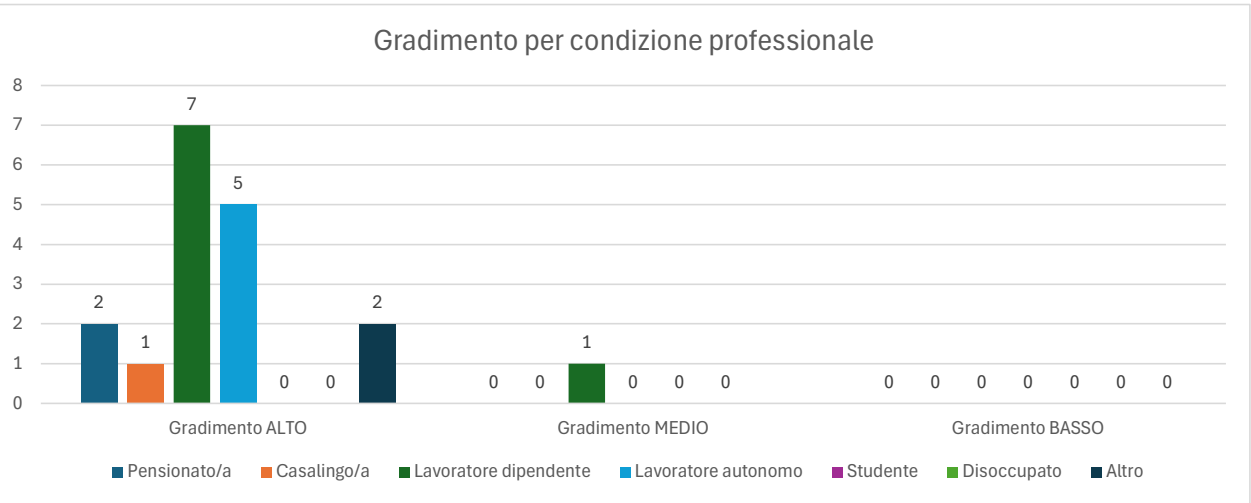


Valutazione media ADEGUATEZZA DEI TEMPI DI ATTESA
4,61

Statistiche per titolo di studio					
	Elementare	Media	Diploma	Laurea	Totale
Gradimento ALTO	0	0	9	8	17
Gradimento MEDIO	0	0	1		1
Gradimento BASSO	0	0	0	0	0

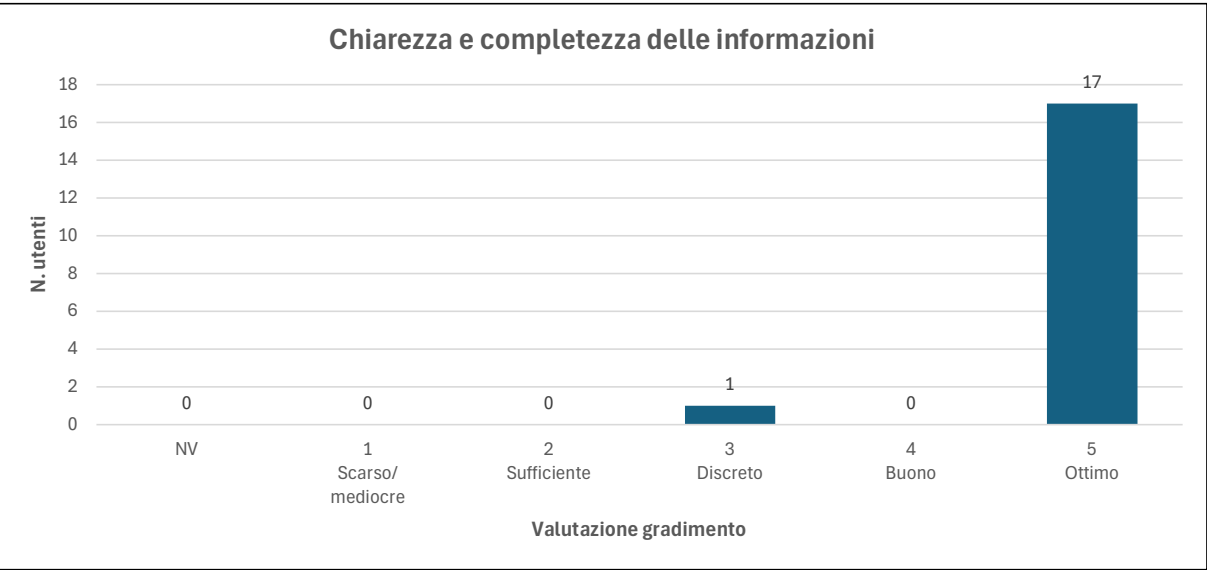


Statistiche per condizione professionale								
	Pensionato/a	Casalingo/a	Lavoratore dipendente	Lavoratore autonomo	Studente	Disoccupato	Altro	Totale
Gradimento ALTO	2	1	7	5	0	0	2	17
Gradimento MEDIO	0	0	1	0	0	0		1
Gradimento BASSO	0	0	0	0	0	0	0	0



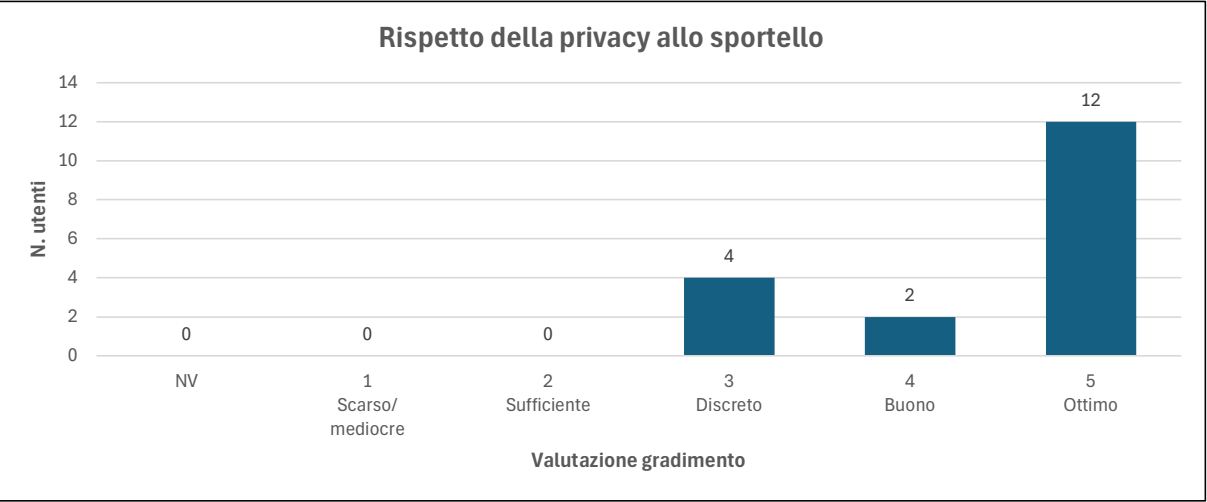
Valutazione media  
COMPETENZA DEL  
PERSONALE

4,94



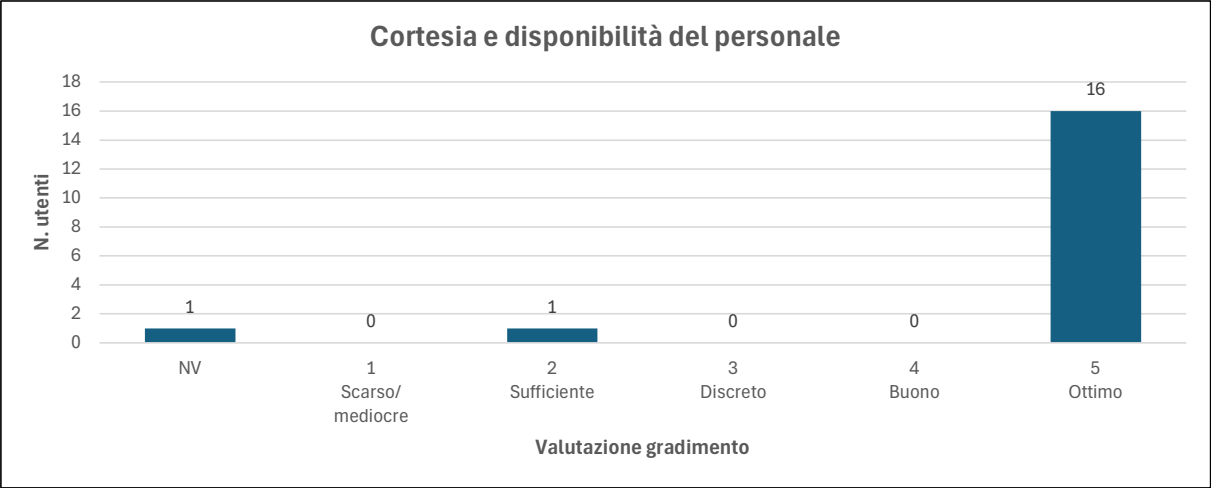
Valutazione media  
CHIAREZZA E  
COMPLETEZZA DELLE  
INFORMAZIONI

4,89

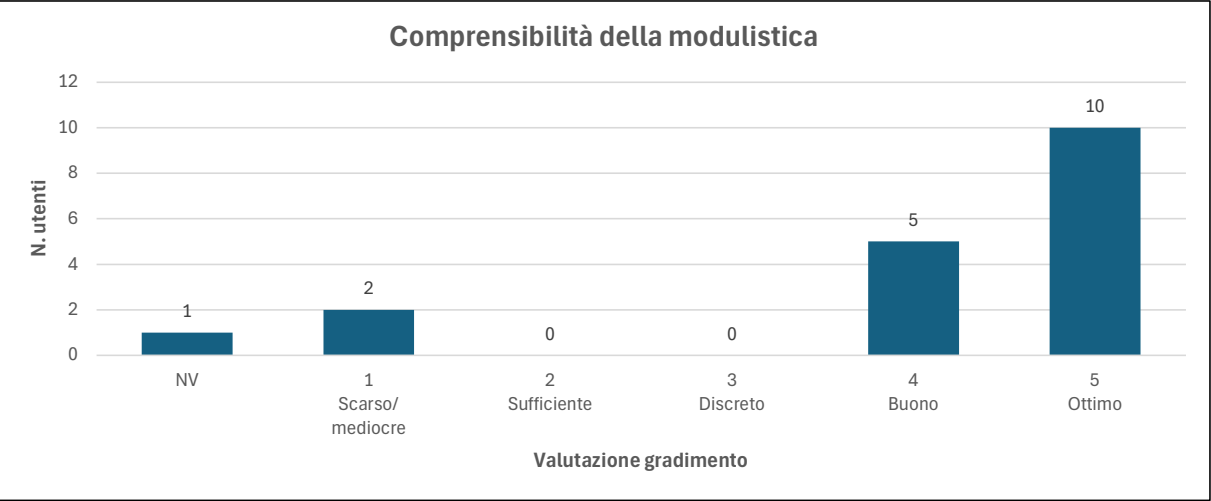


Valutazione media  
RISPETTO DELLA PRIVACY  
ALLO SPORTELLLO

4,44



Valutazione media CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE
4,82



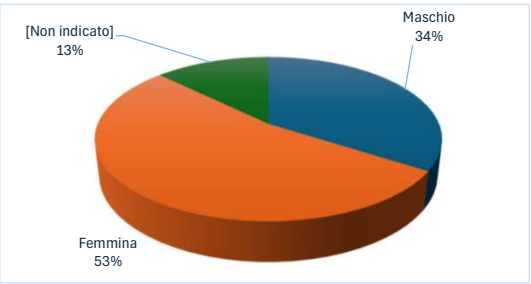
Valutazione media COMPENSIBILITA' DELLA MODULISTICA
4,24

RILEVAZIONE GRADIMENTO BIBLIOTECA ANTONELLIANA - SEZIONE ADULTI e RAGAZZI (questionari cartacei) ANNO 2024

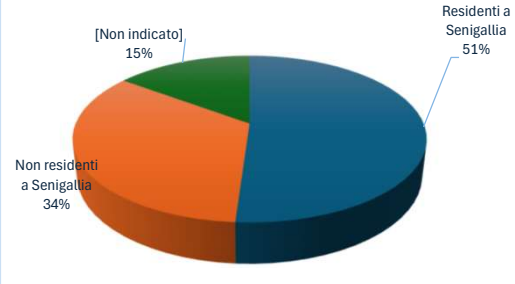
TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI: 47

PROFILO DEGLI UTENTI COMPILATORI

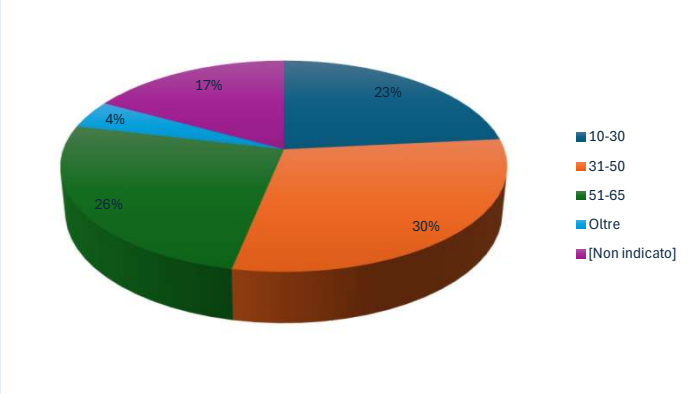
Statistiche per sesso			
Maschio	Femmina	[Non indicato]	Totale
16	25	6	47



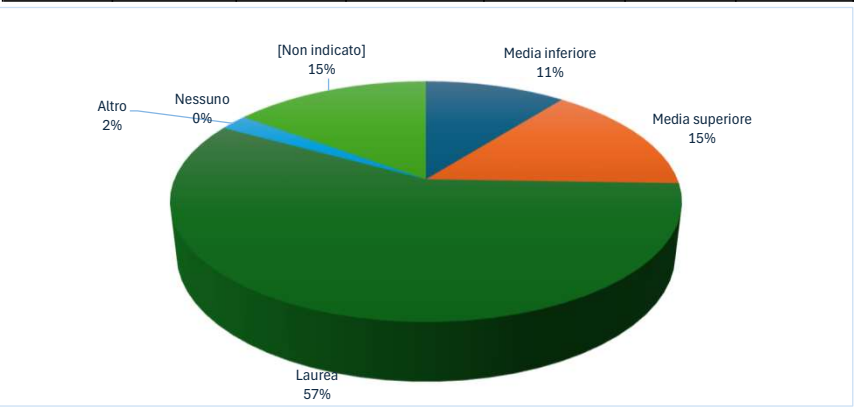
Statistiche per residenza			
Residenti a Senigallia	Non residenti a Senigallia	[Non indicato]	Totale
24	16	7	47



Statistiche per età					
10-30	31-50	51-65	Oltre	[Non indicato]	Totale
11	14	12	2	8	47

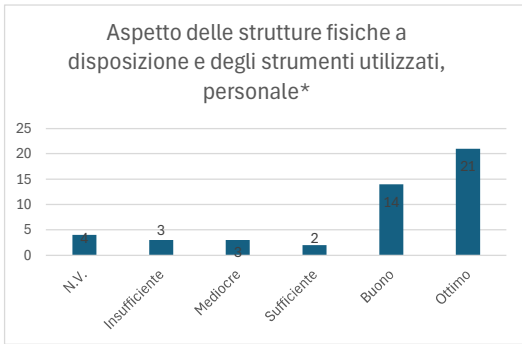
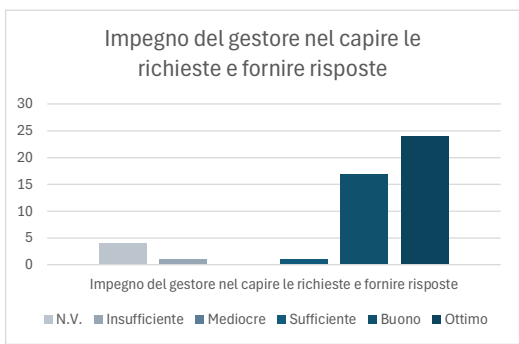
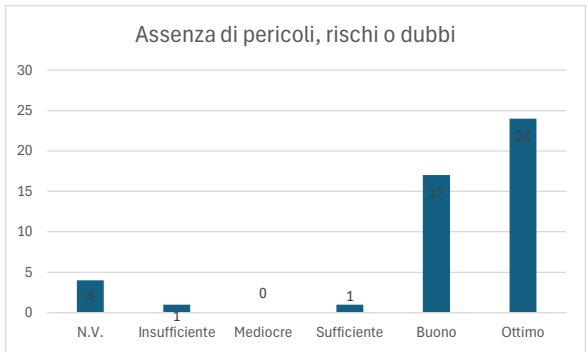
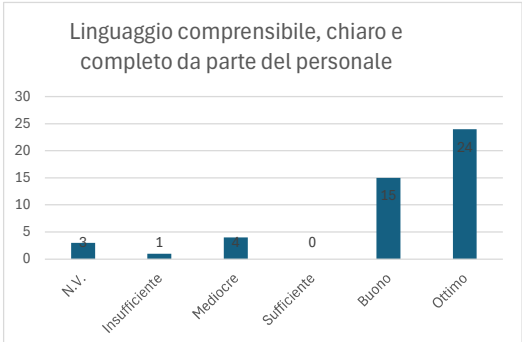
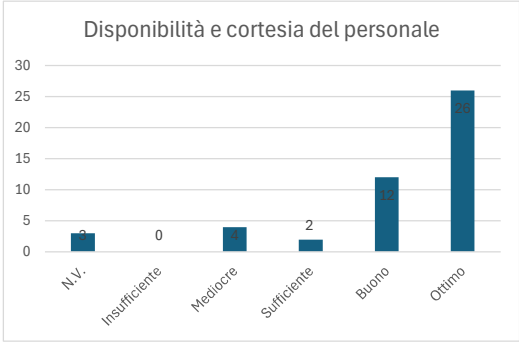
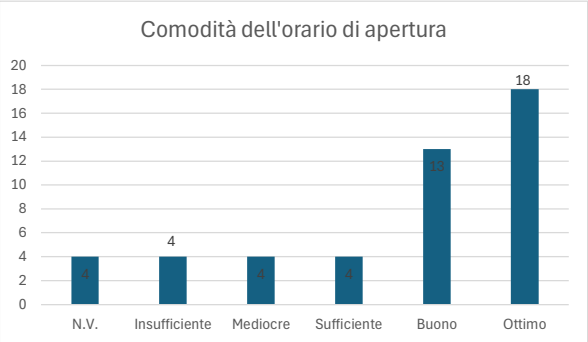
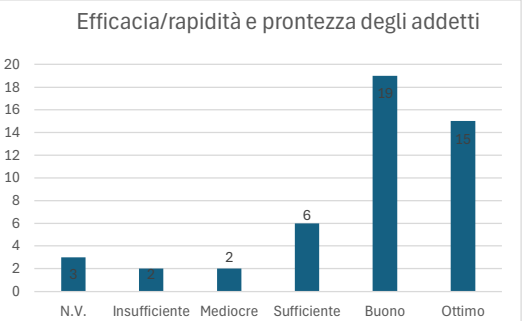
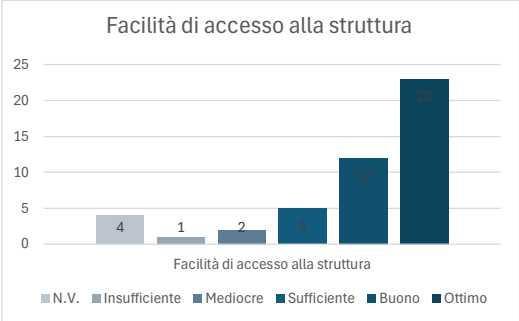
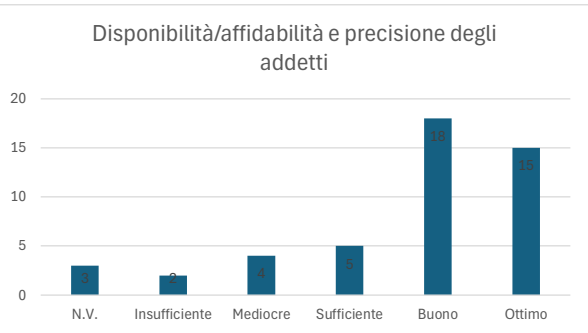


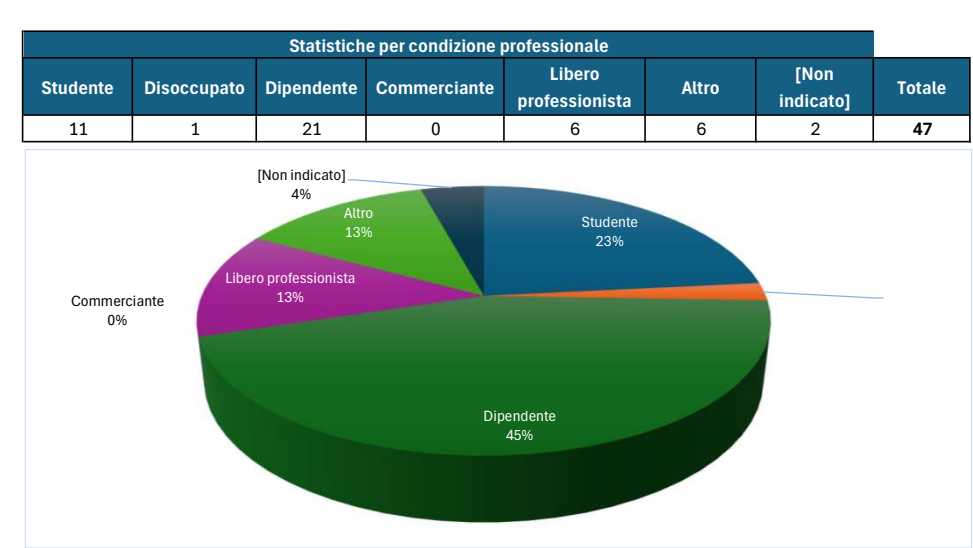
Statistiche per titolo di studio						
Media inferiore	Media superiore	Laurea	Altro	Nessuno	[Non indicato]	Totale
5	7	27	1	0	7	47



GIUDIZI ESPRESSI PER CIASCUN ITEM - VALORI ASSOLUTI

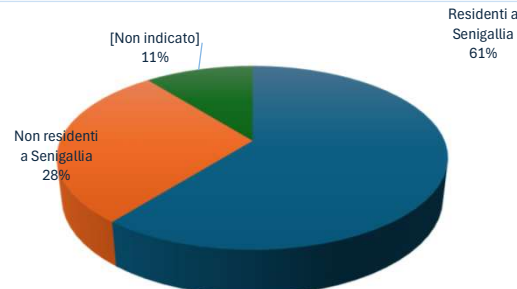
	N.V.	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo	Totale questionari
Disponibilità/affidabilità e precisione degli addetti	3	2	4	5	18	15	47
Facilità di accesso alla struttura	4	1	2	5	12	23	47
Efficacia/rapidità e prontezza degli addetti	3	2	2	6	19	15	47
Comodità dell'orario di apertura	4	4	4	4	13	18	47
Disponibilità e cortesia del personale	3	0	4	2	12	26	47
Linguaggio comprensibile, chiaro e completo da parte del personale	3	1	4	0	15	24	47
Assenza di pericoli, rischi o dubbi	4	2	0	3	15	23	47
Impegno del gestore nel capire le richieste e fornire risposte	4	1	0	1	17	24	47
Aspetto delle strutture fisiche a disposizione e degli strumenti utilizzati, personale*	4	3	3	2	14	21	47





**TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI: 28**

Statistiche per residenza			
Residenti a Senigallia	Non residenti a Senigallia	[Non indicato]	Totale
17	8	3	28

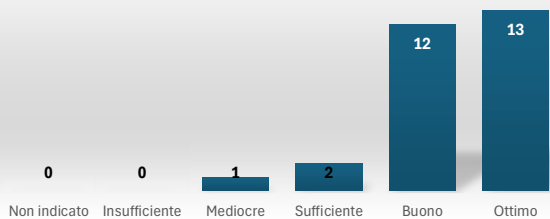


Age Group	Percentage
51-65	47%
18-30	21%
31-50	14%
Oltre	18%
[Non indicato]	0%

Livello di istruzione	Percentuale
Media superiore	54%
Laurea	25%
Media inferiore	14%
Altro	7%
Nessuno / [Non indicato]	0%

## GIUDIZI ESPRESSI PER CIASCUN ITEM - VALORI ASSOLUTI

### Affidabilità e precisione degli addetti



Qual è il tuo livello di soddisfazione?	Numero di risposte
Molto Insufficiente	0
Mediocre	0
Sufficiente	2
Buono	14
Ottimo	12

Valutazione	Numero di risposte
Non indicato	0
Insufficiente	0
Mediocre	0
Sufficiente	1
Buono	14
Ottimo	13

Valutazione	Numero di risposte
Non indicato	0
Insufficiente	0
Mediocre	1
Sufficiente	2
Buono	13
Ottimo	12

A bar chart showing the distribution of responses for the statement 'Il governo ha fatto tutto il possibile per far uscire l'Italia dalla crisi'. The x-axis lists six response categories: 'Non indicato', 'Insufficiente', 'Mediocre', 'Sufficiente', 'Buono', and 'Ottimo'. The y-axis represents the percentage of responses, ranging from 0 to 100. The bars are blue, and the values are labeled on top of each bar.

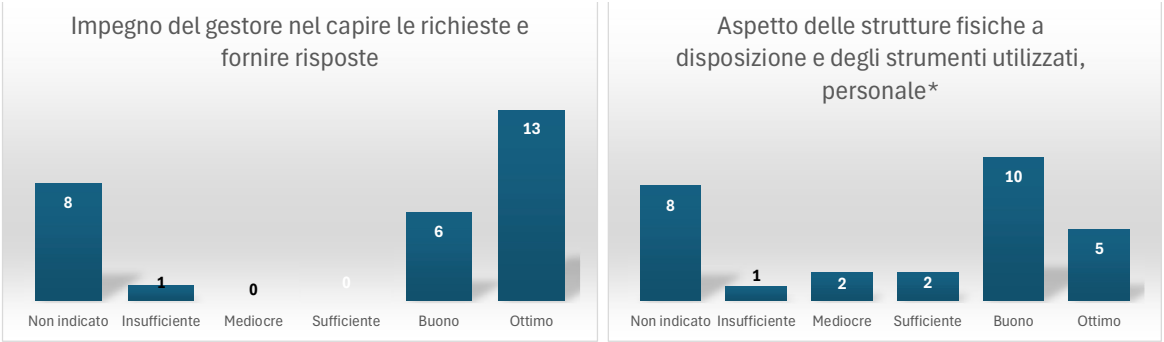
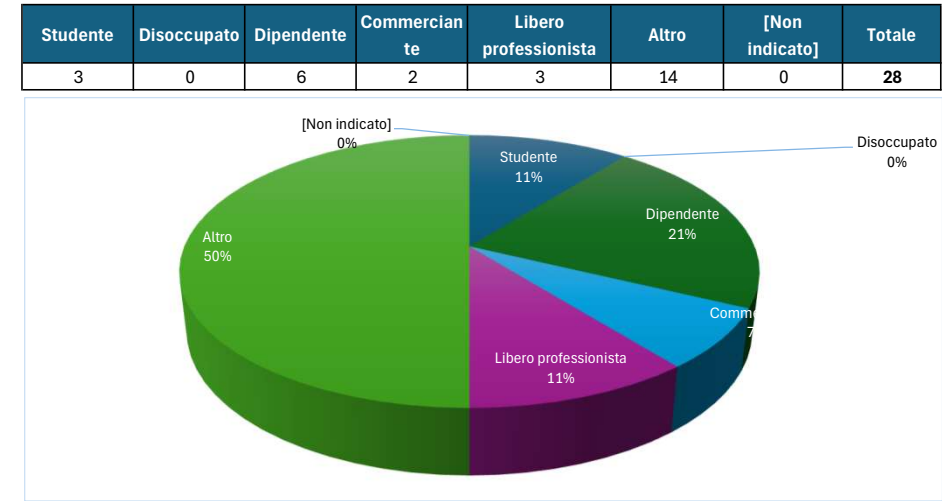
Risposta	Percentuale
Non indicato	0
Insufficiente	2
Mediocre	0
Sufficiente	1
Buono	13
Ottimo	12

Valutazione	Numero di risposte
Non indicato	0
Insufficiente	0
Mediocre	0
Sufficiente	0
Buono	12
Ottimo	16

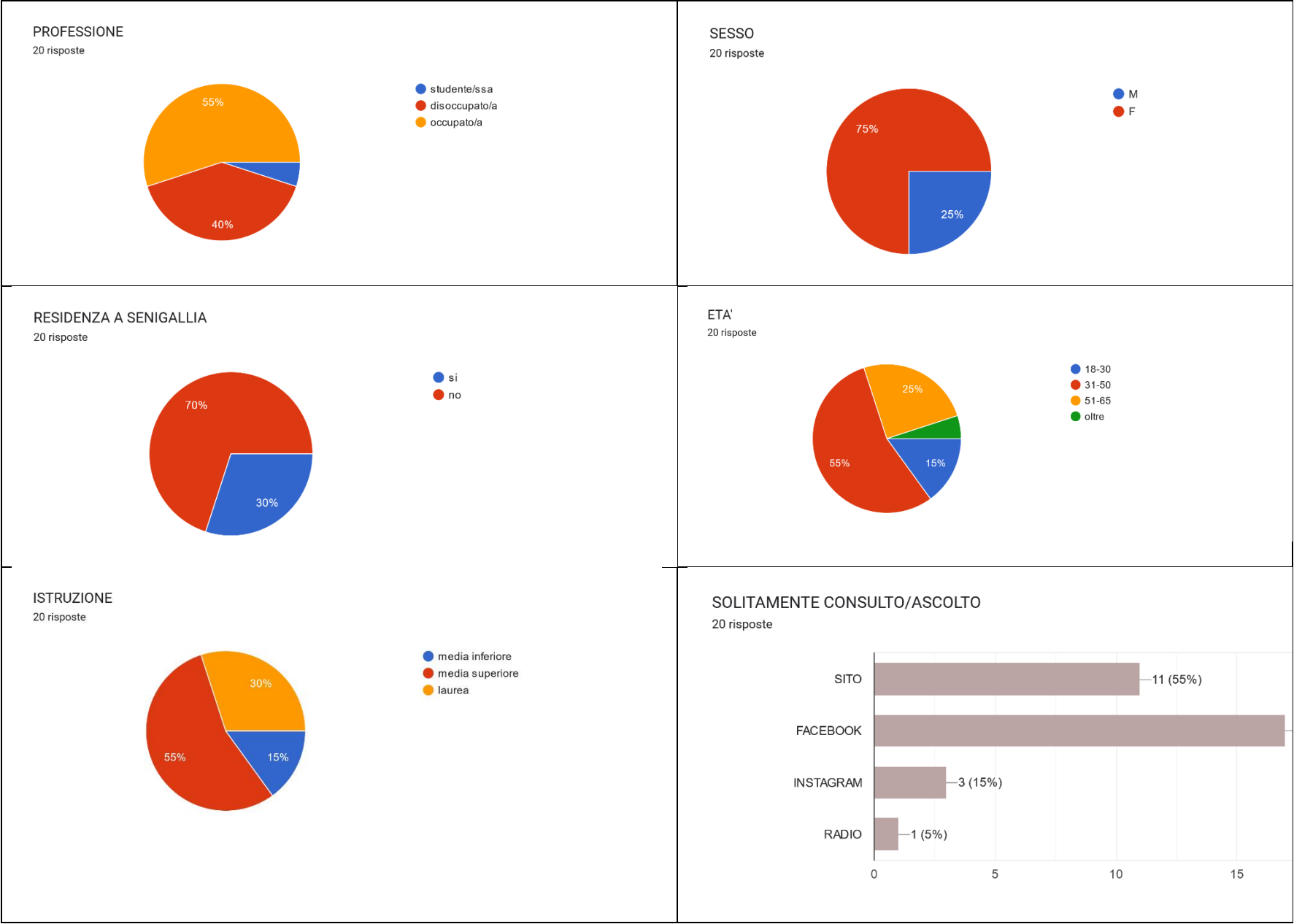
Qual è il tuo livello di soddisfazione?	Valore
Non indicato	8
Insufficiente	0
Mediocre	1
Sufficiente	0
Buono	5
Ottimo	14

Qual è il tuo livello di soddisfazione per la qualità dei servizi?	Valore
Non indicato	8
Insufficiente	0
Mediocre	0
Sufficiente	0
Buono	3
Ottimo	57

Valutazione	Numero di risposte
Non indicato	11
Insufficiente	0
Mediocre	1
Sufficiente	0
Buono	9
Ottimo	7

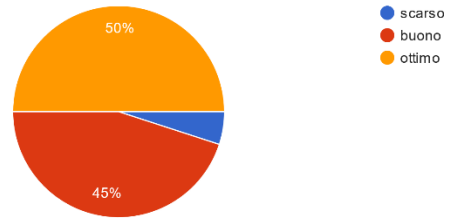






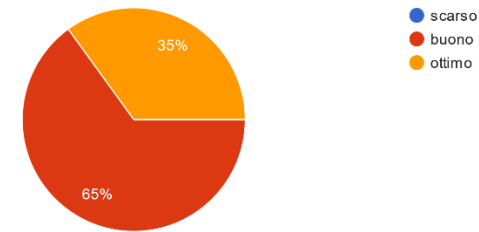
#### VALUTAZIONE SERVIZIO come valuti il nostro servizio IN GENERALE

20 risposte



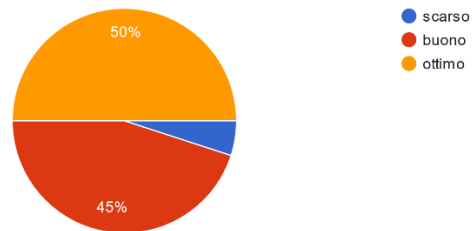
#### RAPIDITÀ E PRONTEZZA DEGLI ADDETTI NEL FORNIRE IL SERVIZIO

20 risposte



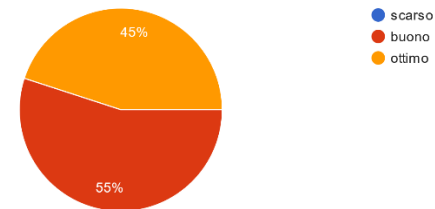
#### VALUTAZIONE informazioni pubblicate nel SITO INFORMAGIOVANI

20 risposte



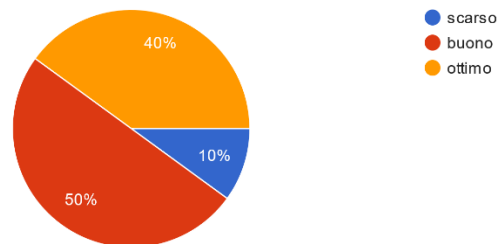
#### VALUTAZIONE informazioni pubblicate nei SOCIAL INFORMAGIOVANI

20 risposte



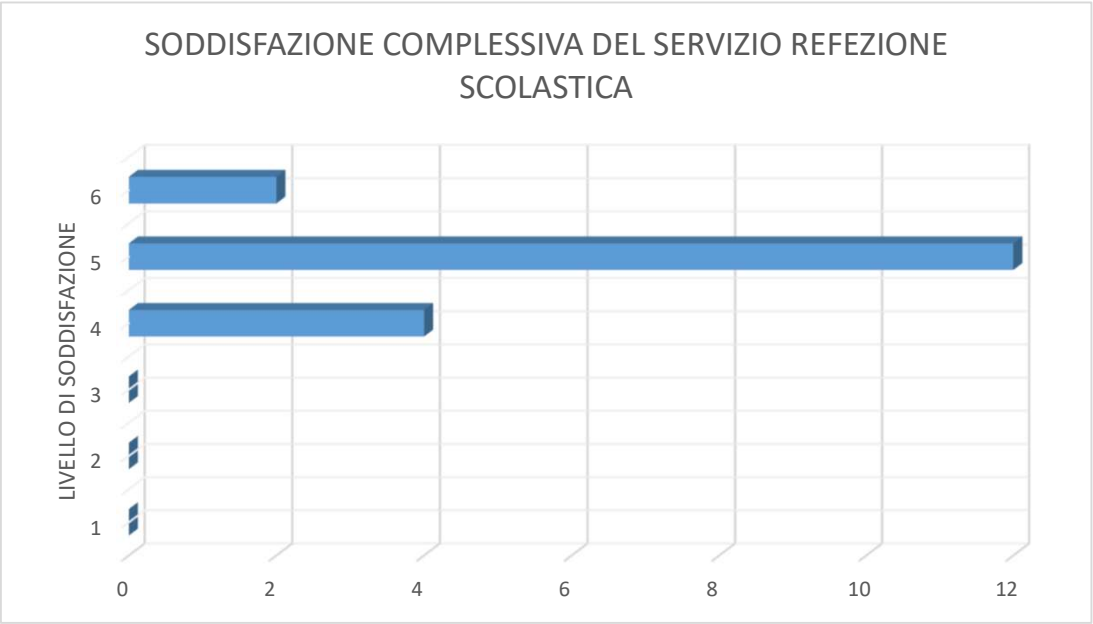
#### COMODITÀ DI ORARIO DI APERTURA DELLA STRUTTURA PUBBLICA

20 risposte



Livello soddisfacimento complessivo servizio refezione scolastica

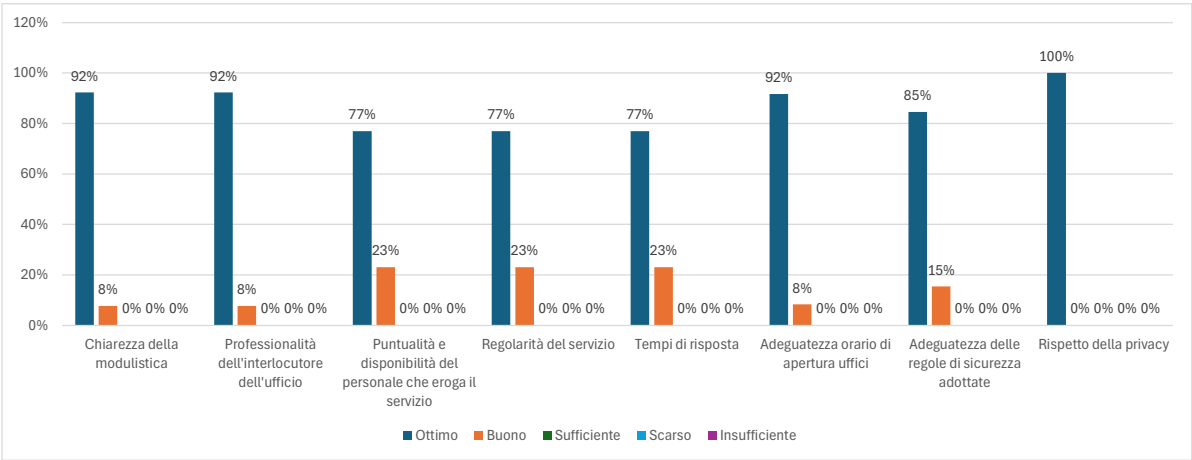
	PER NULLA <span>—————→</span>					COMPLETAMENTE SODDISFATTO
GRADO DI SODDISFAZIONE	1	2	3	4	5	6
CAMPIONE DI RIFERIMENTO	0	0	0	4	12	2



TRASPORTO SCOLASTICO (noleggio veicolo con conducente)

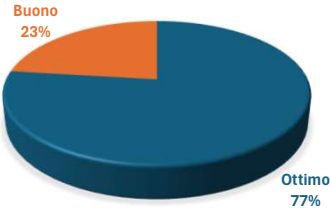
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Scarso	Insufficiente	
Chiarezza della modulistica	12	1	0	0	0	13
Professionalità dell'interlocutore dell'ufficio	12	1	0	0	0	13
Puntualità e disponibilità del personale che eroga il servizio	10	3	0	0	0	13
Regolarità del servizio	10	3	0	0	0	13
Tempi di risposta	10	3	0	0	0	13
Adeguatezza orario di apertura uffici	11	1	0	0	0	12
Adeguatezza delle regole di sicurezza adottate	11	2	0	0	0	13
Rispetto della privacy	13	0	0	0	0	13

	Ottimo	Buono	Sufficiente	Scarso	Insufficiente
Chiarezza della modulistica	92%	8%	0%	0%	0%
Professionalità dell'interlocutore dell'ufficio	92%	8%	0%	0%	0%
Puntualità e disponibilità del personale che eroga il servizio	77%	23%	0%	0%	0%
Regolarità del servizio	77%	23%	0%	0%	0%
Tempi di risposta	77%	23%	0%	0%	0%
Adeguatezza orario di apertura uffici	92%	8%	0%	0%	0%
Adeguatezza delle regole di sicurezza adottate	85%	15%	0%	0%	0%
Rispetto della privacy	100%	0%	0%	0%	0%



	Ottimo	Buono	Sufficiente	Scarso	Insufficiente
Giudizio complessivo sul servizio	10	3	0	0	0

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO



## REPORT RISPOSTE AL QUESTIONARIO DI GRADIMENTO AREA 9 ALLA DATA DEL 10/12/2023 – 62 risposte

Cosa pensi di noi? Aiutaci a migliorare!

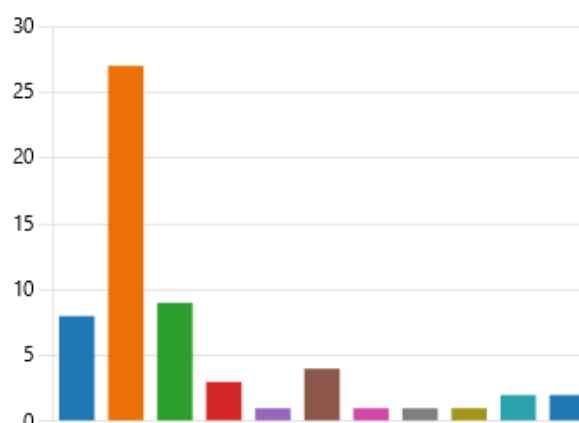
### Di quale servizio ha usufruito?



#### 1. Di quale servizio ha usufruito?


[Altri dettagli](#)

Accesso agli atti	8
Pratica edilizia (PDC, SCIA, CILA,...	27
Colloquio con tecnici	9
Certificati ed attestazioni in mat...	3
Deposito frazionamenti	1
Agibilità	4
Attestazione congruità prezzo m...	1
Attestazione idoneità alloggiativa	1
Autorizzazione amministrativa	1
Autorizzazione paesaggistica	2
Altro	2

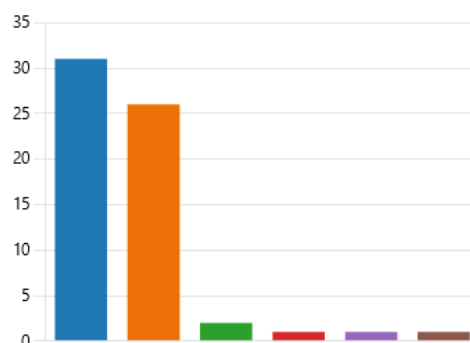


2. Come giudica l'aspetto della chiarezza della modulistica (se presente e necessaria) rispetto al servizio ricevuto?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

ottimo	31
buono	26
sufficiente	2
scarso	1
insufficiente	1
Non necessaria modulistica per i...	1



3. Come giudica la professionalità dell'interlocutore rispetto al servizio ricevuto?

[Altri dettagli](#)

ottimo	40
buono	20
sufficiente	1
scarso	0
insufficiente	1



4. Valuti la cortesia e disponibilità del personale rispetto al servizio ricevuto.


[Altri dettagli](#)

ottimo	40
buono	20
sufficiente	1
scarso	0
insufficiente	1

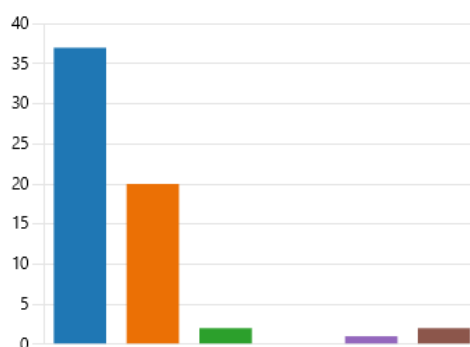


5. Come giudica la consulenza tecnica ricevuta rispetto al servizio richiesto?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

ottimo	37
buono	20
sufficiente	2
scarso	0
insufficiente	1
Per il servizio ricevuto non era n...	2



6. Il servizio è stato erogato in tempi ragionevoli?

[Altri dettagli](#)

ottimo	31
buono	26
sufficiente	4
scarso	0
insufficiente	1



7. Valuti l'adeguatezza dell'orario di apertura degli uffici


[Altri dettagli](#)

ottimo	24
buono	27
sufficiente	8
scarso	1
insufficiente	2



8. Valuti il livello di accessibilità agli uffici

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

ottimo	28
buono	22
sufficiente	8
scarso	2
insufficiente	2



9. La sua opinione dal punto di vista del rispetto della privacy


[Altri dettagli](#)

ottimo	31
buono	27
sufficiente	3
scarso	0
insufficiente	1



10. PROPOSTE O IDEE DA SUGGERIRE

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

9  
Risposte

Risposte più recenti

"rivedere software troppo macchinoso con i passaggi vincolati ed obbliga...



10. PROPOSTE O IDEE DA SUGGERIRE

9 Risposte

ID ↑	Nome	Risposte
1	anonymous	Più chiarezza nella modulistica, rendere evidente quali sono i campi obbligatori da compilare e quali no, dare a possibilità di salvare i dati di professionisti, imprese, soggetti in generale per evitare di perdere tempo per riscriverli ogni volta, rendere disponibile la procura speciale dai primi passi e non all'ultimo, stabilire inserire in automatico il costo dei diritti di segreteria.
2	anonymous	Trovare il modo per non dover compilare sempre i dati del tecnico che dovrebbero comparire direttamente ogni volta che si apre il modello interessato. Invece compare solo il nome e cognome. Saluti
3	anonymous	non so se questo è il posto giusto, ma nella ricerca delle pratiche edilizie sul sito non si possono trovare le Segnalazioni di Agibilità.
4	anonymous	perchè dobbiamo sempre riscrivere i nostri dati di tecnici se siamo sempre noi???
5	anonymous	Tenete aperto
6	anonymous	NO
7	anonymous	si suggerisce di inserire nella modulistica SCIA, oltre all'opzione di variante a permesso di costruire, anche quella di variante a SCIA, prevedendo per alcune voci la possibilità di non dover inviare di nuovo dati già forniti con la pratica originaria e non variati in corso d'opera
8	anonymous	Nessuna. Tra la richiesta della documentazione, avvenuta per mail, e il ricevimento della stessa è intercorso un'ora che, per quanto mi riguarda trattando con moltissimi uffici, ritengo sia un record di velocità. Complimenti al tecnico che mi ha risposto di cui conosco, da sempre, la competenza,
9	anonymous	rivedere software troppo macchinoso con i passaggi vincolati ed obbligatori

Le risposte 5 e 8 sono effettivi feedback relativi all'Area 9, tutto il resto riguarda la modulistica regionale ed il portale in cui vengono inserite le pratiche, il quale è gestito da una società esterna.



ESITI QUESTIONARI DI GRADIMENTO - AREA 11 VERDE PUBBLICO, DEMANIO

Panoramica delle risposte Attivo

Risposte

31

Tempo medio

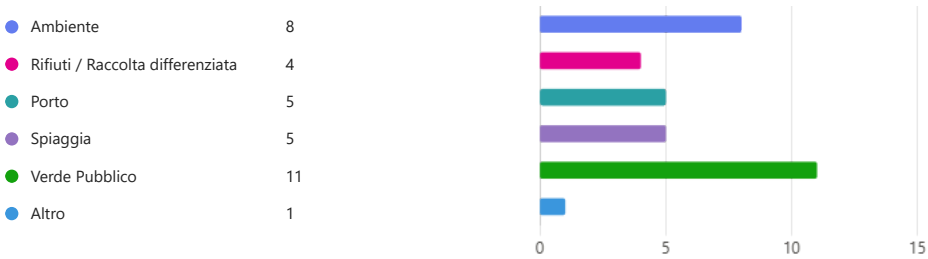
03.13

Durata

399

Giorni

1. In relazione a quale argomento si è rivolto agli uffici?



2. Qual é stato il motivo per cui si è rivolto/a agli uffici comunali?

31

Risposte

Risposte più recenti

"Informazioni e modulistica su verde pubblico e privato"

"Alberi morti"

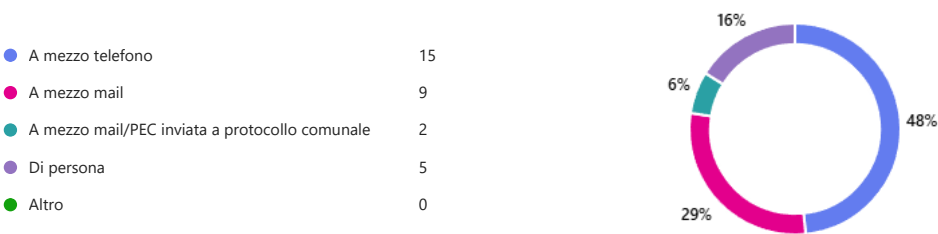
"Richiesta potatura olmo e altre piante in giardino pubblico lungomare da Vinci 90..."

...

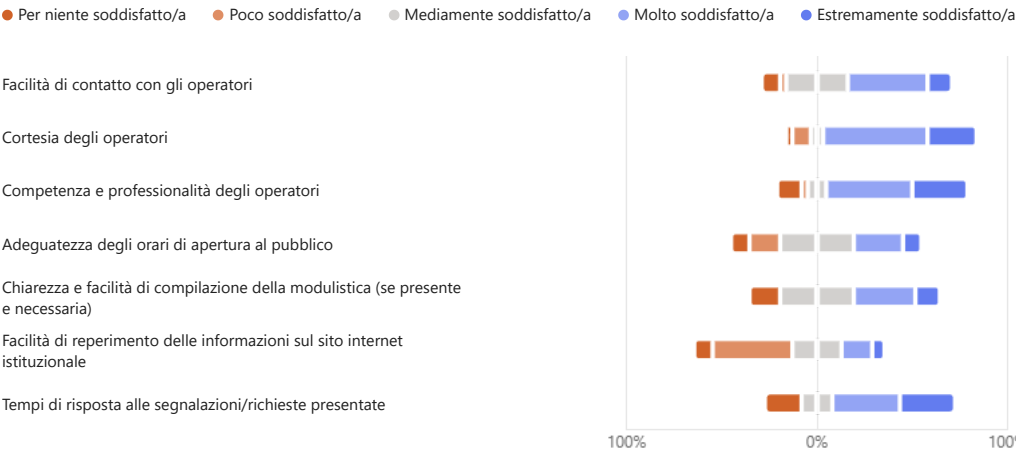
9 intervistati (29%) hanno risposto informazioni a questa domanda.



3. Come ha contattato gli uffici ?



4. Come giudica i seguenti aspetti relativi al servizio ricevuto?



5. Tenendo conto degli aspetti sopra indicati, qual è il gradimento complessivo del servizio ricevuto?



6. Suggerimenti per migliorare

10  
Risposte

Risposte più recenti





"Vorrei essere contattata al n. 3493752124 per risolvere il problema che persistent... "

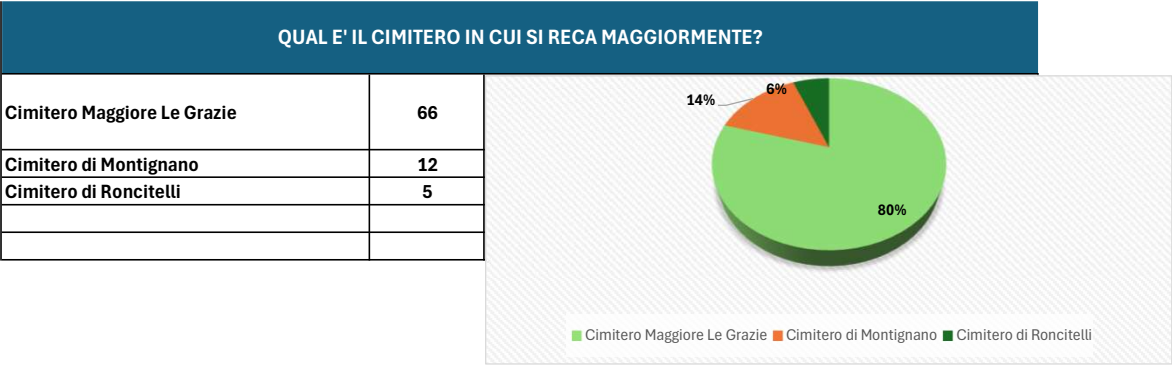
...

3 intervistati (30%) hanno risposto comune a questa domanda.

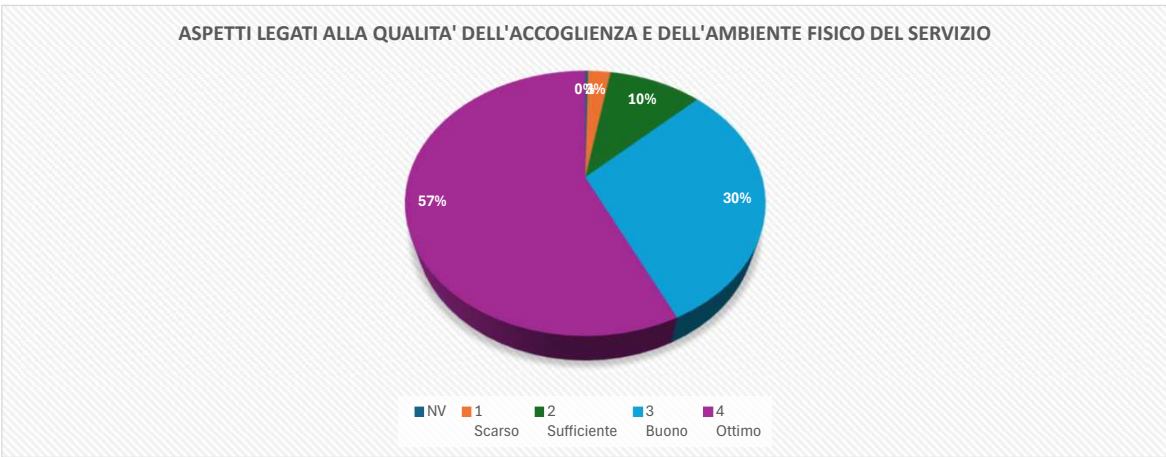
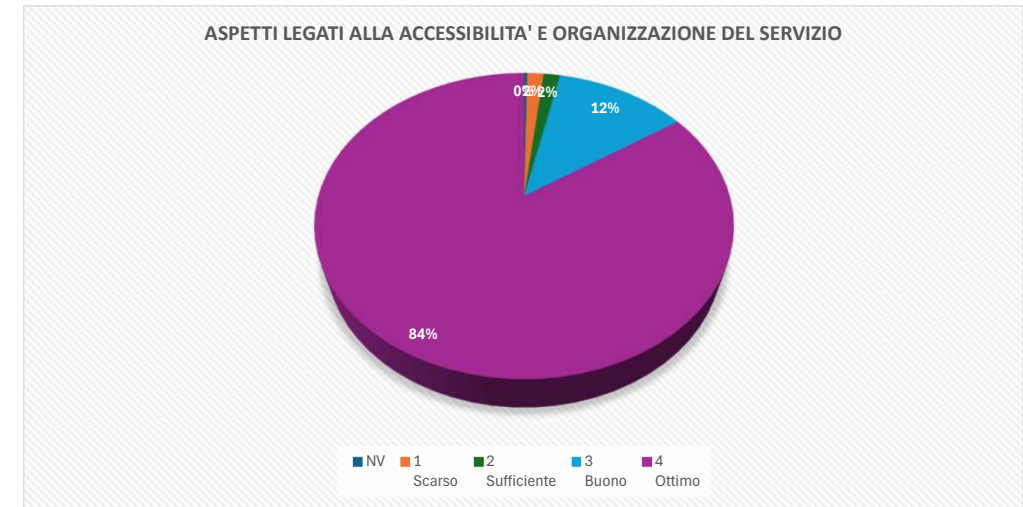
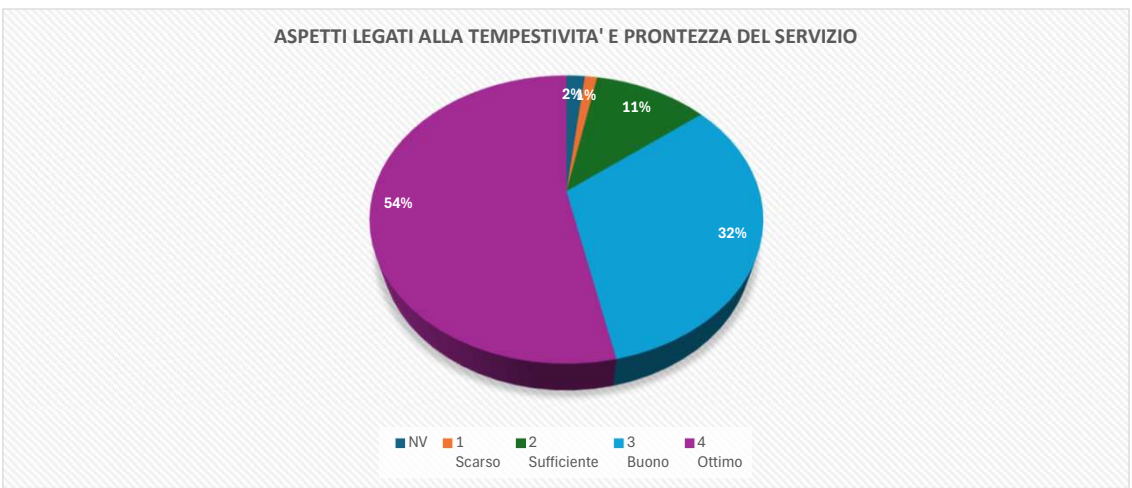
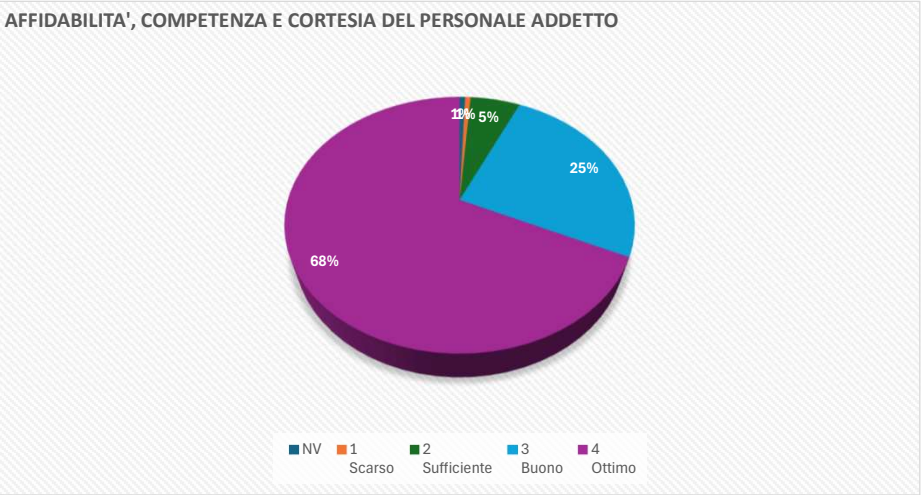


RILEVAZIONE GRADIMENTO SERVIZI CIMITERIALI ANNO 2024

TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI:			82
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO			
OTTIMO		57%	
BUONO		39%	
SUFFICIENTE		4%	
SCARSO		0%	









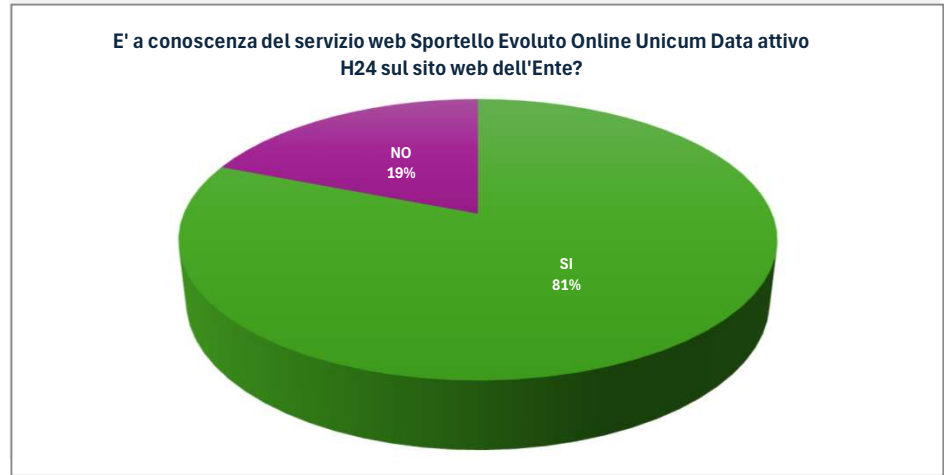
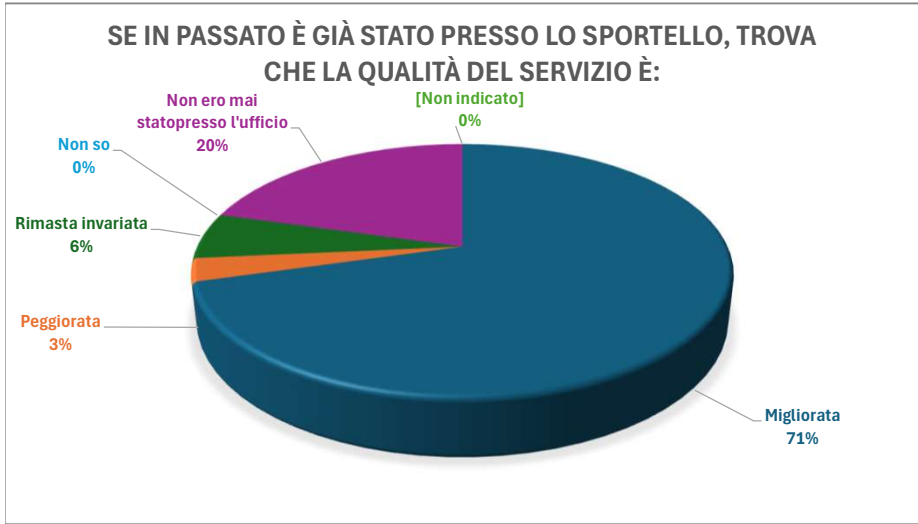
GIUDIZI ESPRESSI PER CIASCUN ITEM - VALORI ASSOLUTI						Totale questionari
	NV	1	2	3	4	
	NV	1 Scarso	2 Sufficiente	3 Buono	4 Ottimo	
AFFIDABILITA', COMPETENZA E CORTESIA DEL PERSONALE ADDETTO	0,50	0,50	4,50	20,50	55,25	
Quanto ritiene soddisfacente la cortesia e la disponibilità del personale addetto ai servizi cimiteriali?	0	1	3	19	59	82
Quanto ritiene soddisfacente la professionalità e competenza del personale?	0	1	3	18	60	82
Il personale operativo che si occupa del cimitero agisce tempestivamente in seguito a segnalazioni?	2	0	9	22	49	82
Il personale operativo che si occupa del cimitero è facilmente reperibile in caso di necessità?	0	0	3	23	53	79
ASPETTI LEGATI ALLA TEMPESTIVITA' E PRONTEZZA DEL SERVIZIO	1,50	1,00	9,25	26,50	43,75	
Quanto ritiene soddisfacenti i tempi di risposta alle Sue richieste?	2	0	5	31	44	82
Quanto ritiene soddisfacente la gestione delle pratiche amministrative (tempistiche e correttezza)?	1	1	6	23	51	82
Quanto ritiene soddisfacente la facilità di reperire la modulistica per pratiche e reclami?	2	2	11	28	39	82
Quanto ritiene soddisfacente il sito internet come strumento di informazione e consultazione?	1	1	15	24	41	82
ASPETTI LEGATI ALLA ACCESSIBILITA' E ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	0,25	1,25	1,25	10,00	69,25	
Gli orari di apertura del cimitero sono adeguati alle esigenze degli utenti?	0	1	1	14	66	82
Quanto è soddisfatto dell'accessibilità al cimitero (parcheggio, entrate, barriere architettoniche, ...)?	0	1	1	9	71	82
In quale misura è soddisfatto degli orari di apertura al pubblico degli uffici del servizio cimiteriale?	1	1	1	8	71	82
In quale misura è soddisfatto degli orari di	0	2	2	9	69	82
ASPETTI LEGATI ALLA QUALITA' DELL'ACCOGLIENZA E DELL'AMBIENTE FISICO DEL SERVIZIO	0,25	2,00	8,25	24,75	46,75	
Come è stata accolta la nuova regolamentazione riguardante la concessione dei loculi ai viventi?	2	7	9	13	51	82
Il numero dei cestini per i rifiuti presenti all'interno del cimitero è sufficiente?	0	2	14	17	49	82
I cestini dei rifiuti all'interno del cimitero vengono svuotati regolarmente?	0	2	7	25	48	82
I punti di erogazione dell'acqua all'interno del cimitero sono sufficienti?	0	2	7	26	47	82
Gli ambienti interni del cimitero sono puliti e curati?	0	1	10	25	46	82
Ritiene che il locale adibito alla camera mortuaria sia accessibile e adeguato alla funzione?	0	1	8	30	43	82
Quanto ritiene soddisfacente la manutenzione del verde all'interno dei cimiteri e nell'area esterna di pertinenza?	0	1	8	30	43	82
Qual è il suo giudizio complessivo dei servizi cimiteriali?	0	0	3	32	47	82



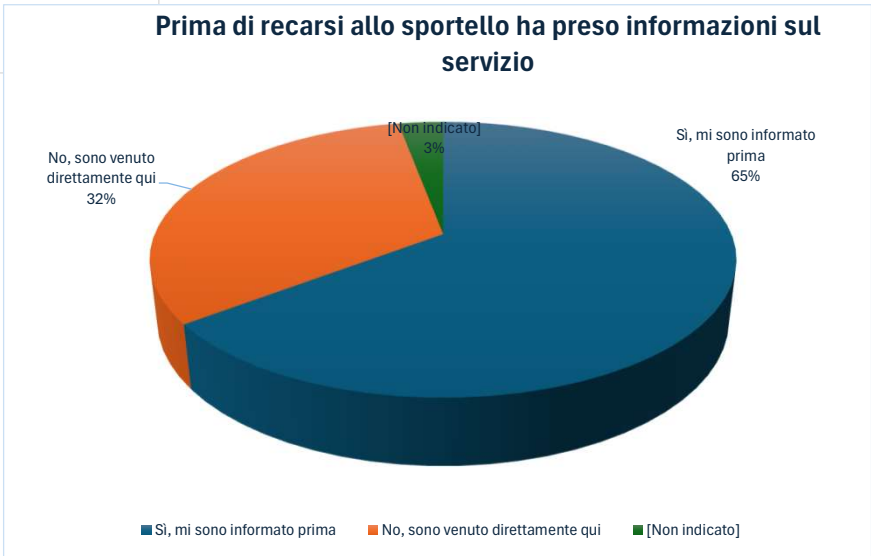
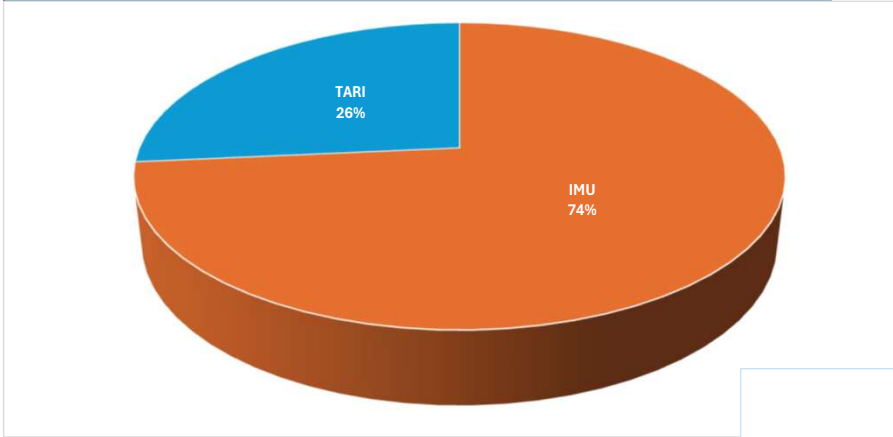
RILEVAZIONE GRADIMENTO SPORTELLO TRIBUTI ANNO 2024

TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI:	34
------------------------------	----

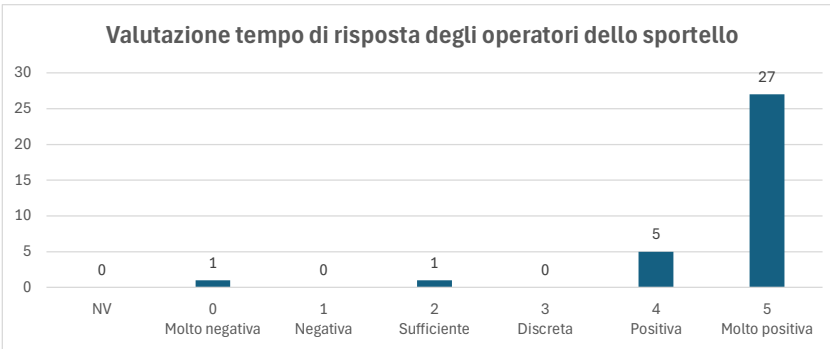
VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO		
Molto positivo		71%
Positivo		26%
Discreto		0%
Sufficiente		0%
Negativo		0%
Molto negativo		0%
[Non indicato]		3%



SERVIZIO DI CUI GLI UTENTI HANNO USUFRUITO

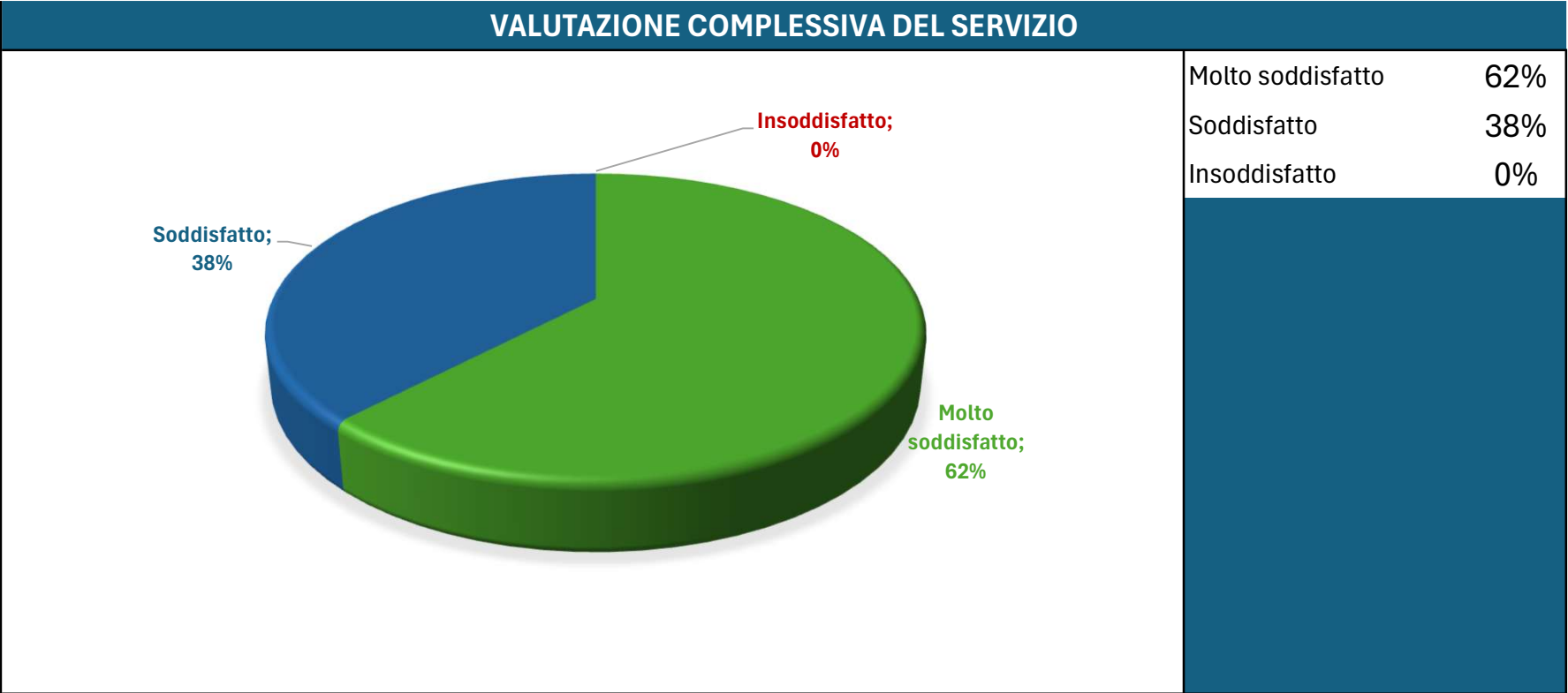


GIUDIZI ESPRESSI PER CIASCUN ITEM - VALORI ASSOLUTI								
	NV	0	1	2	3	4	5	Totale questionari
	NV	0 Molto negativa	1 Negativa	2 Sufficiente	3 Discreta	4 Positiva	5 Molto positiva	
Valutazione tempo di risposta degli operatori dello sportello	0	1	0	1	0	5	27	34
Completezza/chiarzza delle risposte ricevute dagli operatori di sportello	1	0	0	0	0	4	29	34



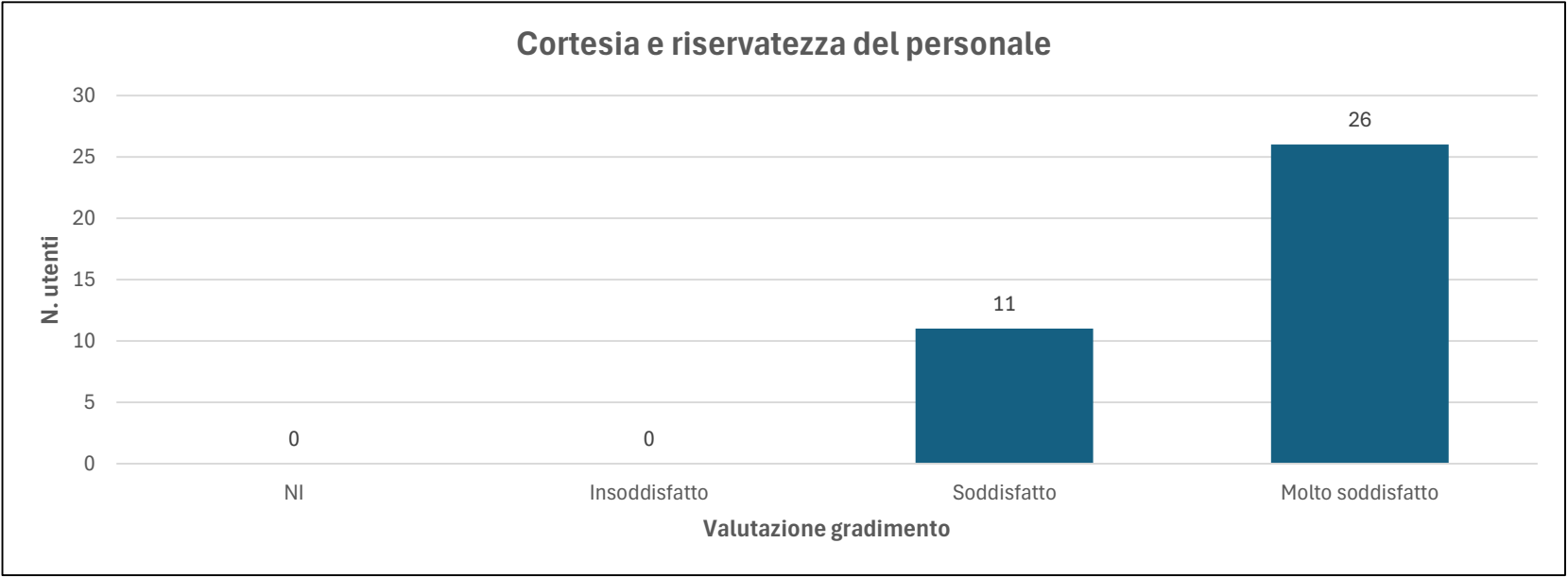
RILEVAZIONE GRADIMENTO FARMACIA COMUNALE 2 ANNO 2024	
TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI:	37

PROFILO DEI CLIENTI COMPILATORI	
Clienti abituali della farmacia	78%
Clienti NON abituali della farmacia	22%
[Non indicato]	0%

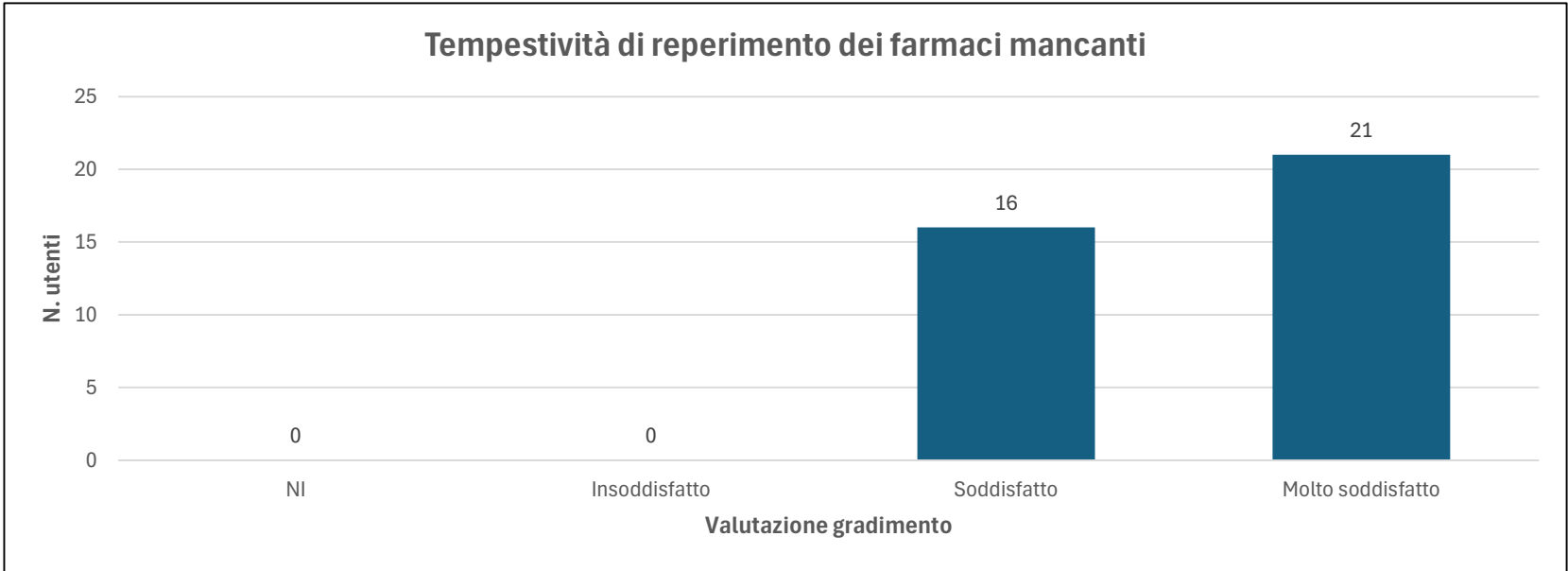
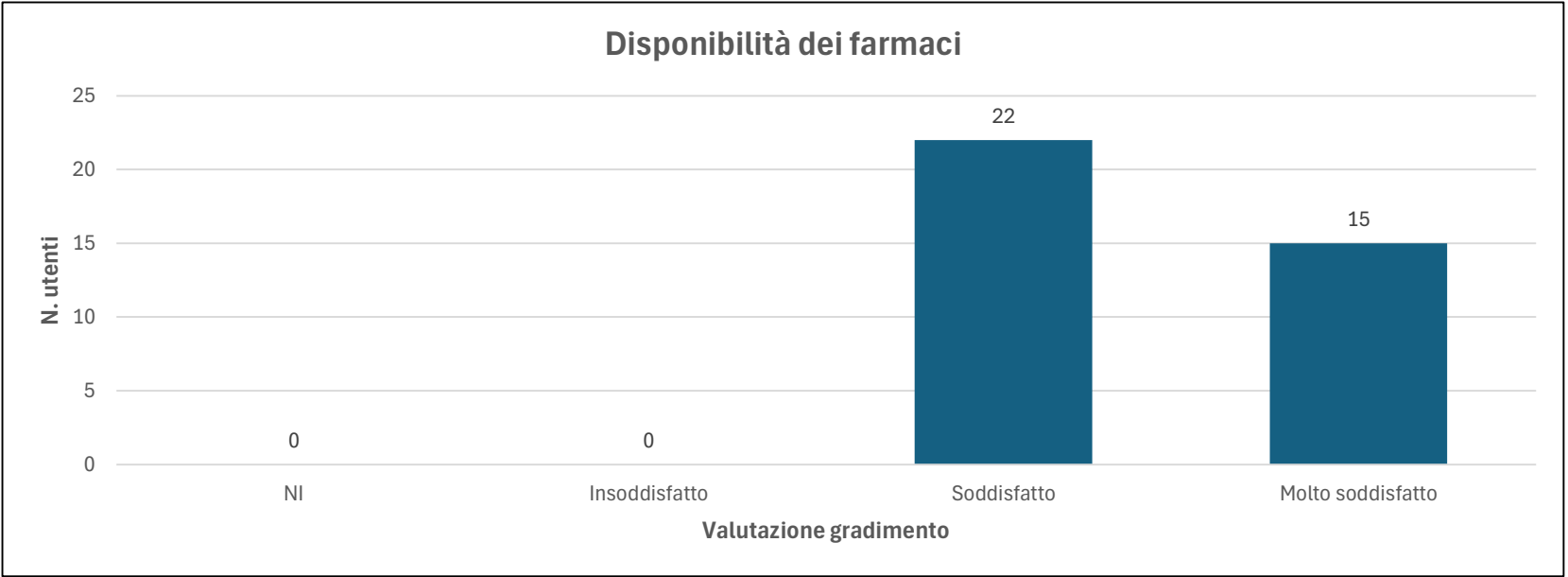
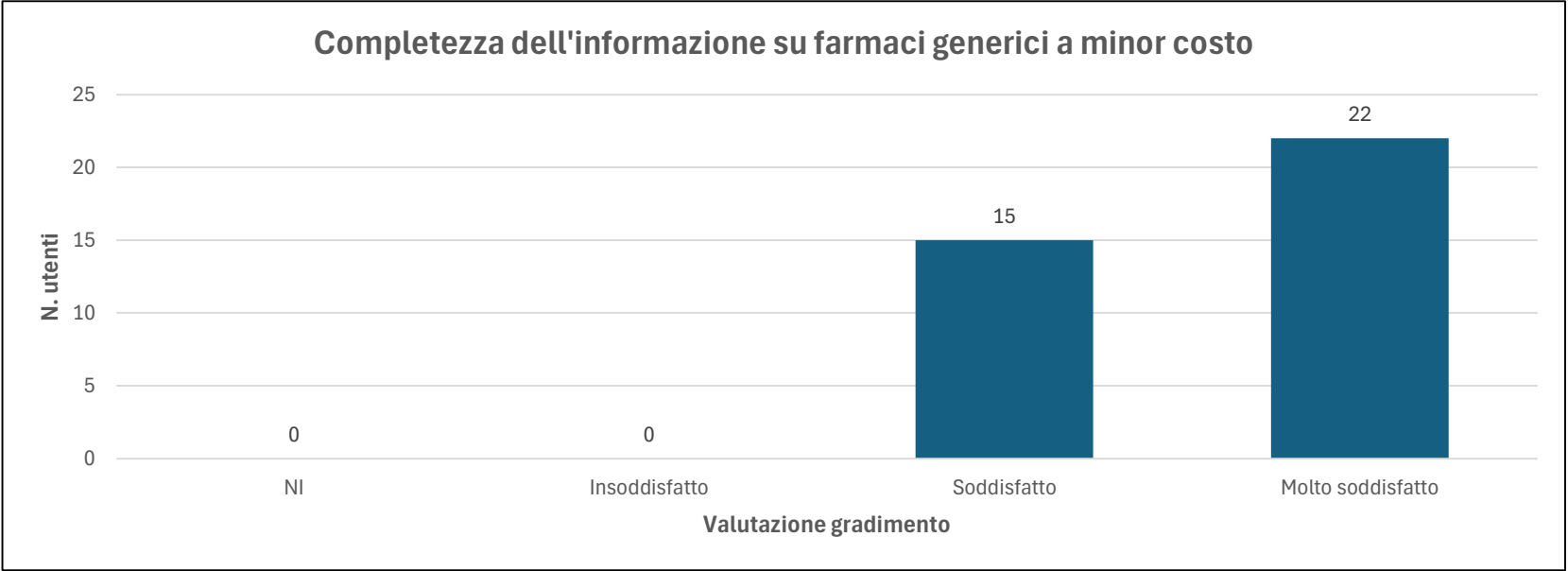
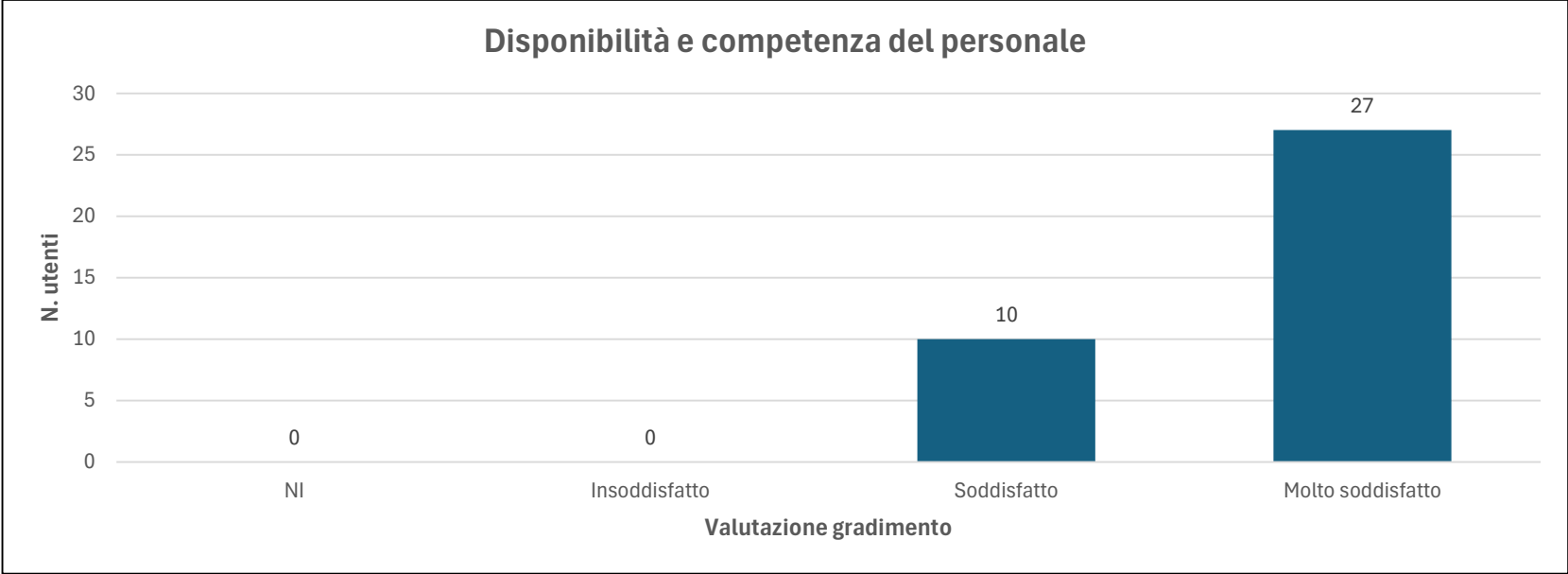


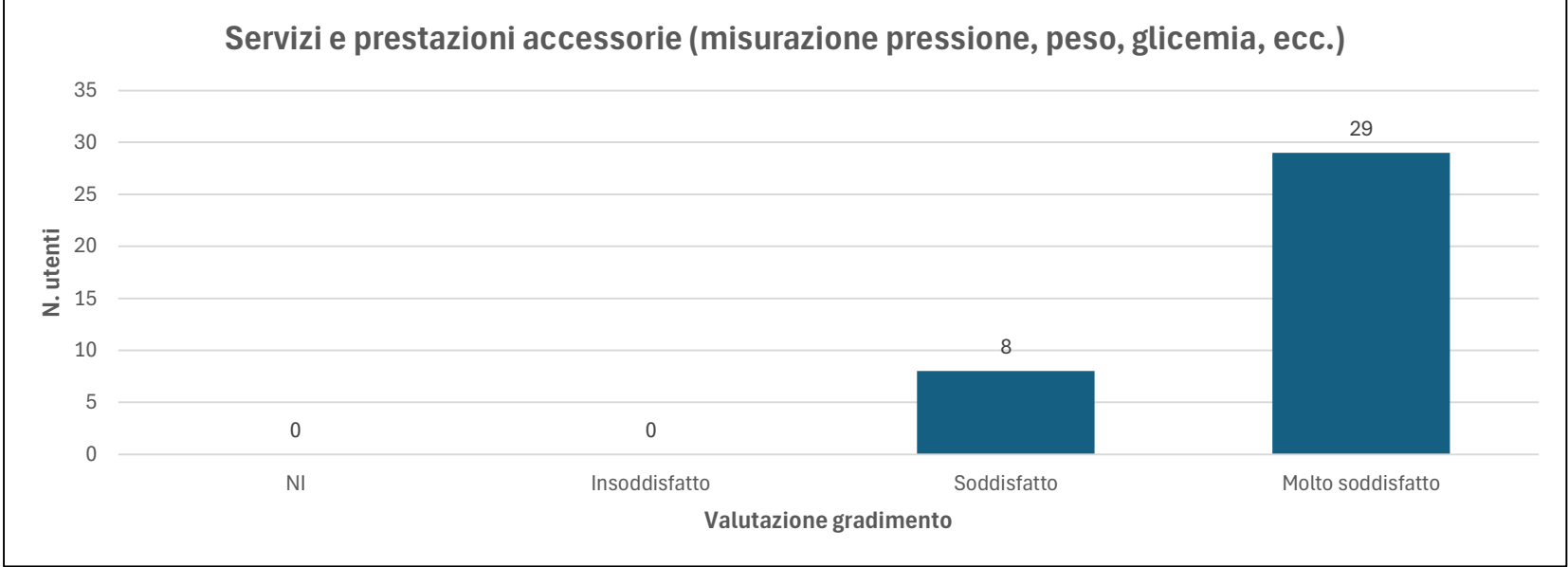
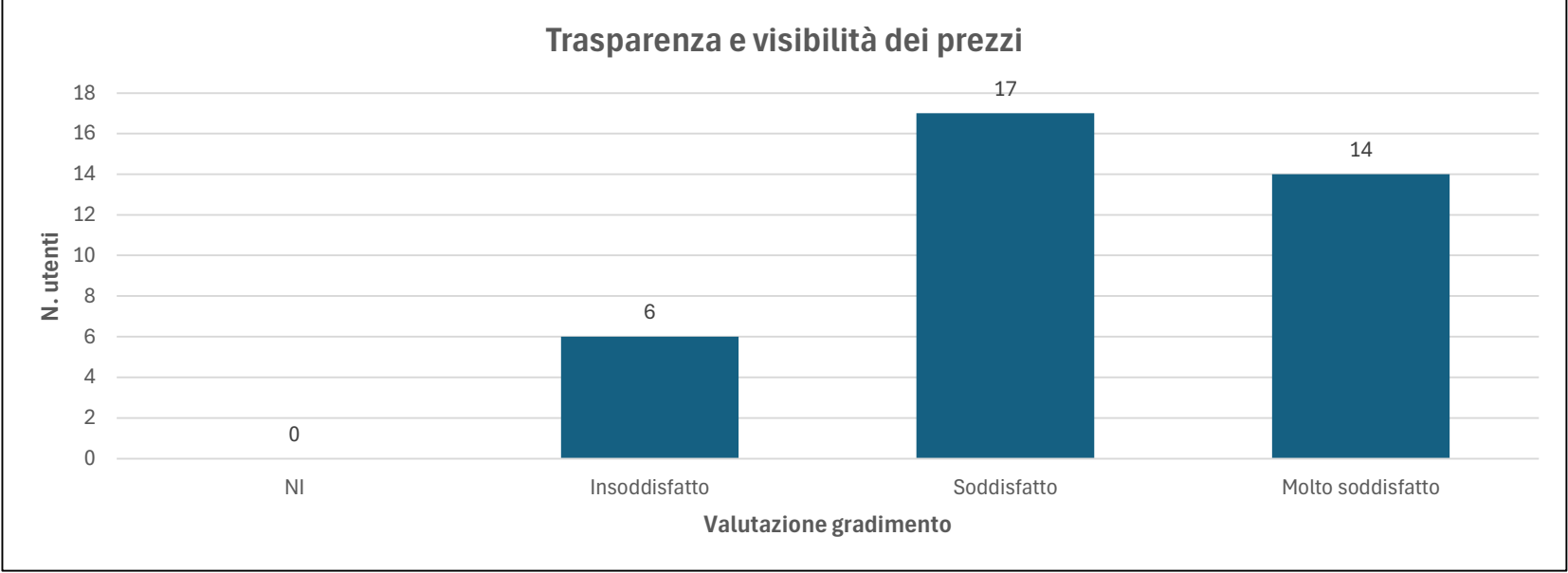
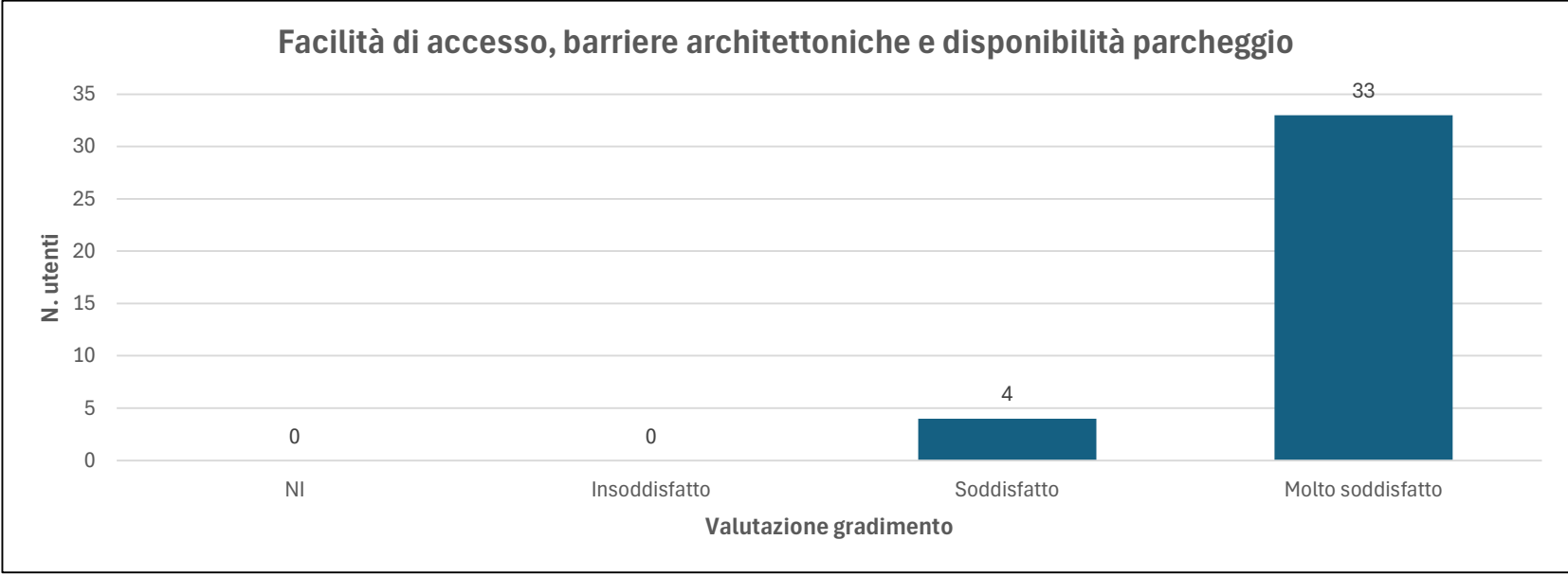
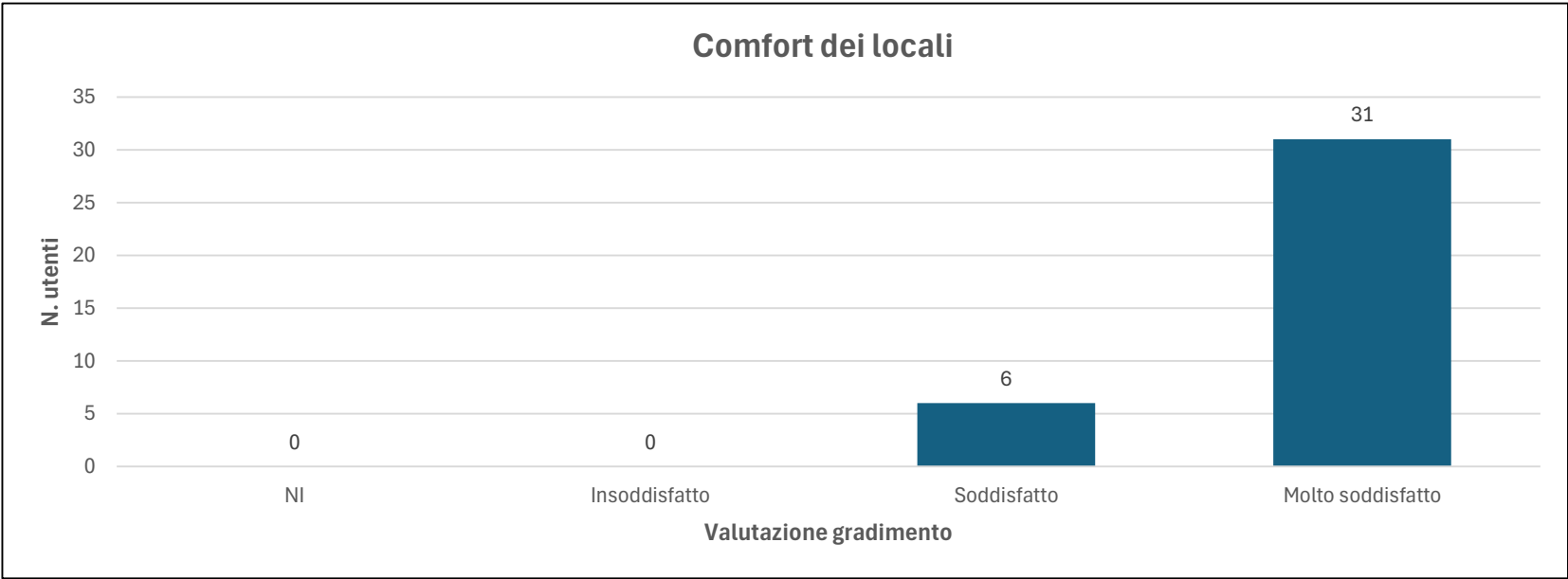
GIUDIZI ESPRESSI PER CIASCUN ITEM - VALORI ASSOLUTI				
	NI	1	2	3
	NI	Insoddisfatto	Soddisfatto	Molto soddisfatto
Cortesia e riservatezza del personale	0	0	11	26
Disponibilità e competenza del personale	0	0	10	27
Completezza dell'informazione su farmaci generici a minor costo	0	0	15	22
Disponibilità dei farmaci	0	0	22	15
Tempestività di reperimento dei farmaci mancanti	0	0	16	21
Comfort dei locali	0	0	6	31
Facilità di accesso, barriere architettoniche e disponibilità parcheggio	0	0	4	33
Trasparenza e visibilità dei prezzi	0	6	17	14
Servizi e prestazioni accessorie (misurazione pressione, peso, glicemia, ecc.)	0	0	8	29
Gradimento complessivo	0	0	14	23

Totale questionari
37
37
37
37
37
37
37
37
37
37
37





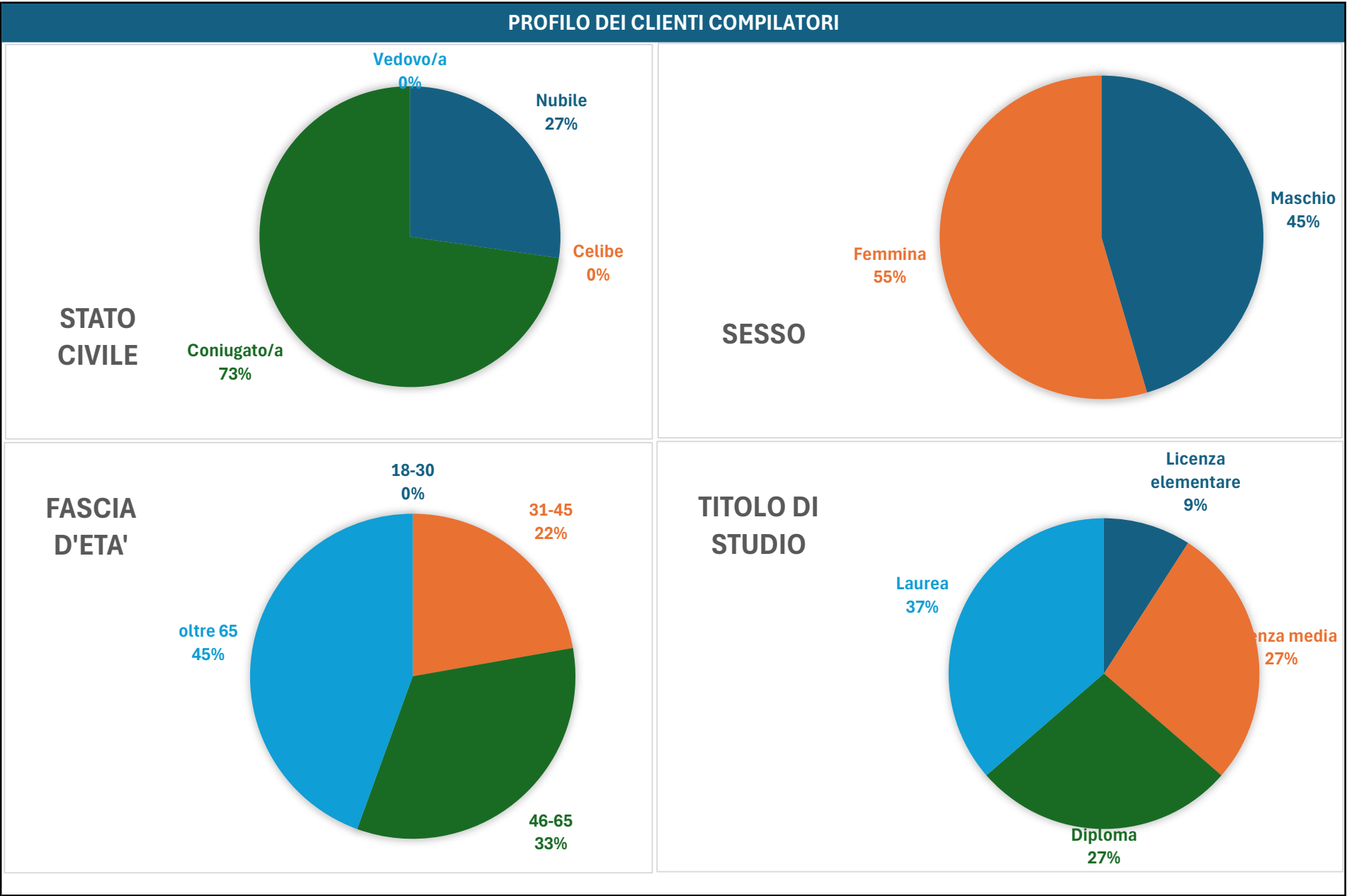






RILEVAZIONE GRADIMENTO FARMACIA COMUNALE 1 ANNO 2024

TOTALE QUESTIONARI RACCOLTI: 11



GIUDIZI ESPRESSI PER CIASCUN ITEM - VALORI ASSOLUTI							Totale questionari
	NI	1	2	3	4	5	
	NI	1	2	3	4	5	
Preparazione dei farmacisti/e a rispondere alle esigenze dei cittadini	0	0	0	1	1	9	11
Disponibilità dei farmacisti/e nel dare consigli e risposte su aspetti relativi alla salute	0	0	0	1	1	9	11
Completezza delle risposte ricevute dai farmacisti/e	0	0	0	2	1	8	11
Disponibilità di farmaci	0	0	1	1	3	6	11
Tempestività di reperimento dei farmaci mancanti	0	0	0	1	1	9	11
Completezza dell'informazione su farmaci generici a minor costo							0
Facilità di accesso, barriere architettoniche e disponibilità parcheggio	0	0	4	3	1	3	11
Trasparenza e visibilità dei prezzi	0	0	0	4	2	5	11
Livello dei prezzi dei prodotti che non hanno bisogno di ricetta medica rispetto ad altre farmacie	1	0	1	3	2	4	11
Servizi accessori (misurazione pressione, peso, glicemia, ecc.)	1	0	2	2	2	4	11
Giudizio su prodotti e servizi offerti dalla farmacia	0	0	0	1	4	6	11

